

УДК 519.179.4

О ПРЕДЕЛЬНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ МАКСИМАЛЬНОГО ОБЪЕМА ДЕРЕВА В ЛЕСЕ ГАЛЬТОНА – ВАТСОНА

Е. В. Хворостянская

*Институт прикладных математических исследований КарНЦ РАН,
ФИЦ «Карельский научный центр РАН», Петрозаводск, Россия*

Рассматривается критический ветвящийся процесс Гальтона – Ватсона, начинающийся с N частиц, число прямых потомков которого имеет распределение $p_k = (k + 1)^{-\tau} - (k + 2)^{-\tau}$, $k = 0, 1, 2, \dots$. Для соответствующего леса Гальтона – Ватсона с N деревьями и n некорневыми вершинами получено предельное распределение максимального объема дерева при $N, n \rightarrow \infty$ так, что $0 < C_1 \leq n/N \leq C_2 < \infty$.

Ключевые слова: ветвящийся процесс Гальтона – Ватсона; случайный лес; максимальный объем дерева; предельное распределение.

E. V. Khvorostyanskaya. ON THE LIMIT DISTRIBUTION OF THE MAXIMUM TREE SIZE IN A GALTON-WATSON FOREST

We consider the critical Galton – Watson branching process starting with N particles where the number of direct descendants has a distribution $p_k = (k + 1)^{-\tau} - (k + 2)^{-\tau}$, $k = 0, 1, 2, \dots$. For the corresponding Galton – Watson forest with N trees and n non-root vertices the limit distribution of the maximum tree size is obtained as $N, n \rightarrow \infty$ such that $0 < C_1 \leq n/N \leq C_2 < \infty$.

Keywords: Galton – Watson branching process; random forest; maximum tree size; limit distribution.

Пусть G_N – критический ветвящийся процесс Гальтона – Ватсона, начинающийся в момент времени $t = 0$ с N частиц, в котором число прямых потомков одной частицы задается случайной величиной ξ с распределением

$$p_k = \mathbf{P} \{ \xi = k \}, \quad k = 0, 1, 2, \dots, \quad p_0 > 0. \quad (1)$$

Совокупность траекторий процесса Гальтона – Ватсона G_N с соответствующим распределением вероятностей называется лесом Гальтона – Ватсона с N деревьями и является частным случаем случайного леса. Обозначим

такой лес через \mathfrak{F}_N . Будем считать, что начальные частицы процесса G_N и, следовательно, деревья в лесе \mathfrak{F}_N занумерованы числами $1, \dots, N$.

Исходный процесс G_N индуцирует на подмножестве $F_{N,n}$ траекторий процесса G_N , имеющих $N + n$ вершин, условное распределение вероятностей при условии, что число вершин равно $N + n$. Построенный таким образом лес Гальтона – Ватсона с N деревьями и n некорневыми вершинами обозначим через $\mathfrak{F}_{N,n}$. Подробно такие леса изучались в [4].

В частности, при условии существования конечного третьего момента распределения (1) и $N, n \rightarrow \infty$ получено полное описание предельного поведения максимального объема дерева, числа деревьев заданного объема, высоты дерева. Некоторые другие характеристики таких лесов рассматривались также в [6, 8, 10]. В [2] доказано, что условие $\mathbf{E}\xi^3 < \infty$ можно заменить более слабым: $\mathbf{E}\xi^2 < \infty$. В настоящей работе приводится пример случайного леса Гальтона – Ватсона $\mathfrak{F}_{N,n}$, в котором распределение (1) имеет только конечный первый момент. Главным результатом статьи является предельная теорема о максимальном объеме дерева в таком случайном лесе. При решении использован подход, предложенный в книге [4], а также результаты работы [1].

Пусть число прямых потомков одной частицы ветвящегося процесса G_N имеет распределение

$$p_k = \mathbf{P}\{\xi = k\} = \frac{1}{(k+1)^\tau} - \frac{1}{(k+2)^\tau}, \quad (2)$$

$k = 0, 1, 2, \dots$ Идея рассмотреть такой ветвящийся процесс появилась в связи с тем, что ветвящиеся процессы Гальтона – Ватсона находят применение при исследовании Интернет-графов [9], а одной из наиболее известных и изученных моделей графа Интернет-типа [7, 11] является модель, в которой степени вершин имеют распределение

$$q_k = \frac{1}{k^\tau} - \frac{1}{(k+1)^\tau}, \quad k = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Сдвиг на 1 в распределении (2) обусловлен необходимостью существования траекторий ветвящегося процесса с ограниченным числом частиц, поскольку в рассматриваемой модели число некорневых вершин в лесе Гальтона – Ватсона равно n .

Учитывая (2), несложно показать, что

$$m = \mathbf{E}\xi = \zeta(\tau) - 1,$$

где $\zeta(x)$ – дзета-функция Римана. Поскольку ветвящийся процесс G_N является критическим, выполнено равенство $m = 1$, из которого следует, что значение параметра τ определяется соотношением $\zeta(\tau) = 2$ и находится в пределах $1 < \tau < 2$.

Обозначим через $\nu_1(\mathfrak{F}), \nu_2(\mathfrak{F}), \dots, \nu_N(\mathfrak{F})$ случайные величины, равные объемам деревьев леса $\mathfrak{F}_{N,n}$.

Согласно [4], классу лесов $\mathfrak{F}_{N,n}$ соответствует ветвящийся процесс Гальтона – Ватсона G , распадающийся на N независимых процессов $G^{(1)}, G^{(2)}, \dots, G^{(N)}$, начинающихся с одной частицы, в котором случайные величины

$\xi_1(\lambda), \xi_2(\lambda), \dots$, равные числу прямых потомков одной частицы, имеют распределение

$$p_k(\lambda) = \frac{\lambda^k p_k}{F(\lambda)}, \quad k = 0, 1, 2, \dots, 0 < \lambda \leq 1, \quad (4)$$

где

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k z^k. \quad (5)$$

Обозначим через $\nu^{(1)}, \nu^{(2)}, \dots, \nu^{(N)}$ независимые одинаково распределенные случайные величины, равные числу частиц, существовавших в процессах $G^{(1)}, G^{(2)}, \dots, G^{(N)}$ до их вырождения, и пусть ν – случайная величина, равная общему числу частиц, существовавших в процессе G до его вырождения:

$$\nu = \nu^{(1)} + \nu^{(2)} + \dots + \nu^{(N)}.$$

В [4] показано, что справедливо равенство

$$\mathbf{P}\{\nu_1(\mathfrak{F}) = k_1, \dots, \nu_N(\mathfrak{F}) = k_N\} \quad (6)$$

$$= \mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = k_1, \dots, \nu^{(N)} = k_N \mid \nu = N + n\right\}.$$

Равенство (6) означает, что случайные величины $\nu_1(\mathfrak{F}), \nu_2(\mathfrak{F}), \dots, \nu_N(\mathfrak{F})$ и $\nu^{(1)}, \nu^{(2)}, \dots, \nu^{(N)}$ образуют обобщенную схему размещения [3], и позволяет свести задачу к изучению сумм независимых случайных величин, при этом параметр распределения независимых случайных величин может быть выбран любым наиболее удобным способом. Далее, если не указано дополнительно, будем считать, что параметр λ распределения (4) равен решению уравнения

$$\frac{\lambda F'(\lambda)}{F(\lambda)} = \frac{n}{N + n}. \quad (7)$$

Пусть $\eta(\mathfrak{F})$ – случайная величина, равная максимальному объему дерева в лесе из $\mathfrak{F}_{N,n}$:

$$\eta(\mathfrak{F}) = \max_{1 \leq k \leq N} \nu_k(\mathfrak{F}).$$

Через C, C_1, C_2, \dots будем обозначать произвольные положительные постоянные.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $N, n, r \rightarrow \infty$ так, что $0 < C_1 \leq n/N \leq C_2 < \infty$,

$$\frac{N \lambda^r \Gamma(1/\tau) \cos(\pi(2 - \tau)/2\tau)}{r^{1+1/\tau} \pi \tau (\Gamma(1 - \tau) \cos(\pi\tau/2))^{1/\tau}} \rightarrow \gamma, \quad (8)$$

где $a = \lambda/F(\lambda)$, γ – некоторая положительная постоянная. Тогда для $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

$$\mathbf{P}\{\eta(\mathfrak{F}) \leq r + k + 1\} \rightarrow e^{-\gamma a^{k+1}/(1-a)}.$$

Докажем сначала вспомогательные утверждения (леммы 1–7), а затем с их помощью получим теорему 1.

Введем независимые одинаково распределенные случайные величины $\nu_r^{(1)}, \dots, \nu_r^{(N)}$ такие, что

$$\mathbf{P} \left\{ \nu_r^{(i)} = k \right\} = \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = k | \nu^{(1)} \leq r + 1 \right\}, \quad (9)$$

где $i = 1, \dots, N$, $k = 1, 2, \dots$

Обозначим $\nu_r = \nu_r^{(1)} + \dots + \nu_r^{(N)}$, $P_r = \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} > r + 1 \right\}$. Из (6) следует, что

$$\mathbf{P} \left\{ \eta(\mathfrak{F}) \leq r + 1 \right\} = (1 - P_r)^N \frac{\mathbf{P} \left\{ \nu_r = N + n \right\}}{\mathbf{P} \left\{ \nu = N + n \right\}}. \quad (10)$$

Таким образом, для получения предельного распределения случайной величины $\eta(\mathfrak{F})$ достаточно найти асимптотику биннома $(1 - P_r)^N$ и вероятностей $\mathbf{P} \left\{ \nu_r = N + n \right\}$, $\mathbf{P} \left\{ \nu = N + n \right\}$.

Пусть независимые одинаково распределенные случайные величины ξ_1, \dots, ξ_N имеют распределение (2), $\eta_N = \xi_1 + \dots + \xi_N$, $\varphi(t)$ – характеристическая функция случайной величины ξ_1 .

Лемма 1. При $N \rightarrow \infty$, $1 < \tau < 2$

$$\sup_k \left| N^{1/\tau} \mathbf{P} \left\{ \eta_N = k \right\} - g \left(\frac{k - Nm}{N^{1/\tau}} \right) \right| \rightarrow 0,$$

где $g(x)$ – плотность устойчивого распределения с показателем τ и характеристической функцией

$$f(t) = \exp \left\{ -\Gamma(1 - \tau) |t|^\tau \left(1 - \frac{it}{|t|} \tan \frac{\pi\tau}{2} \right) \cos \frac{\pi\tau}{2} \right\}.$$

Доказательство. При $|x| \rightarrow \infty$ для функции распределения $F_1(x)$ случайной величины ξ_1 выполнены соотношения

$$F_1(x) = 0, \quad x < 0,$$

$$F_1(x) = 1 - \frac{1 + o(1)}{x^\tau}, \quad x > 0,$$

и по теореме 2.6.1 [1] при $0 < \tau < 2$ распределение случайной величины ξ_1 принадлежит области притяжения устойчивого закона с показателем τ . В [5] показано, что при $t \rightarrow 0$ для характеристической функции $\tilde{\varphi}(t)$ случайной величины ξ , имеющей распределение (3), выполнено соотношение

$$\tilde{\varphi}(t) = 1 + it\zeta(\tau) - (-it)^\tau \Gamma(1 - \tau) + O(t^2).$$

Отсюда и из равенства $\varphi(t) = e^{-it} \tilde{\varphi}(t)$ получаем, что для любого фиксированного t

$$\begin{aligned} & \ln \left(\varphi^N \left(\frac{t}{N^{1/\tau}} \right) \right) \\ &= \frac{itNm}{N^{1/\tau}} - (-it)^\tau \Gamma(1 - \tau) + O(N^{1-2/\tau}). \end{aligned}$$

С помощью этого соотношения находим, что для характеристической функции $\psi(t)$ случайной величины $(\eta_N - Nm)/N^{1/\tau}$ при любом фиксированном t справедливо равенство

$$\begin{aligned} \ln \psi(t) &= -(-it)^\tau \Gamma(1 - \tau) + o(1) \\ &= -\Gamma(1 - \tau) \cos \left(\frac{\pi\tau}{2} \right) |t|^\tau \left(1 - \frac{it}{|t|} \tan \frac{\pi\tau}{2} \right) + o(1). \end{aligned}$$

Отсюда с помощью теорем 2.2.2, 4.2.1 [1] получаем утверждение леммы.

Лемма 2. Для произвольного распределения $\{p_k\}_{k=0}^\infty$ такого, что $p_0 > 0$, $F'(1) = 1$, при N , $n \rightarrow \infty$ существует единственное решение λ^* уравнения (7) и

1. $\lambda^* \rightarrow 0$, если $n/N \rightarrow 0$;
2. $0 < C_3 \leq \lambda^* \leq C_4 < 1$, если $0 < C_5 \leq n/N \leq C_6 < \infty$;
3. $\lambda^* \rightarrow 1$, если $n/N \rightarrow \infty$.

Доказательство. Пусть $m(\lambda) = \lambda F'(\lambda)/F(\lambda)$. Нетрудно видеть, что

$$m'(\lambda) = \frac{R(\lambda)}{F^2(\lambda)},$$

где

$$R(\lambda) = \left(F'(\lambda) + \lambda F''(\lambda) \right) F(\lambda) - \lambda \left(F'(\lambda) \right)^2.$$

Используя (5), находим, что

$$\begin{aligned} R(\lambda) &= \sum_{k=0}^{\infty} (k+1)^2 p_{k+1} \lambda^k \sum_{k=0}^{\infty} p_k \lambda^k \\ &- \sum_{k=1}^{\infty} k p_k \lambda^k \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) p_{k+1} \lambda^k = \sum_{k=0}^{\infty} r_k \lambda^k, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} r_0 &= p_0 p_1, \quad r_1 = 2^2 p_0 p_2, \\ r_2 &= 3^2 p_0 p_3 + p_1 p_2, \quad r_3 = 4^2 p_0 p_4 + 2^2 p_1 p_3, \\ r_{2s} &= (2s+1)^2 p_0 p_{2s+1} + (2s-1)^2 p_1 p_{2s} \\ &+ (2s-3)^2 p_2 p_{2s-1} + \dots + p_s p_{s+1}, \quad s = 2, 3, \dots, \end{aligned}$$

$$r_{2s-1} = (2s)^2 p_0 p_{2s} + (2s-2)^2 p_1 p_{2s-1} + (2s-4)^2 p_2 p_{2s-2} + \dots + 2^2 p_{s-1} p_{s+1}, \quad s=3, 4, \dots$$

Легко видеть, что для любого $\lambda > 0$ выполнено неравенство $R(\lambda) > 0$. Значит, $m(\lambda)$ монотонно возрастает при $\lambda > 0$ и, поскольку функция $m(\lambda)$ непрерывна, уравнение $m(\lambda) = n/(N+n)$ имеет единственное решение. Отсюда нетрудно получить утверждение леммы, учитывая, что $m(0) = 0$, $m(1) = 1$.

Лемма 3. При выполнении условий теоремы 1 для любого целого фиксированного k

$$NP_{r+k} \rightarrow \gamma a^{k+1} (1-a)^{-1}.$$

Доказательство. С помощью леммы 1.3.4 [4] находим, что

$$NP_{r+k} = N\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} \sum_{l=1}^{\infty} \frac{r+1}{r+k+1+l} \times \frac{\mathbf{P}\left\{\xi_1(\lambda) + \dots + \xi_{r+k+1+l}(\lambda) = r+k+l\right\}}{\mathbf{P}\left\{\xi_1(\lambda) + \dots + \xi_{r+1}(\lambda) = r\right\}}.$$

Используя (4), получаем равенство

$$NP_{r+k} = N\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} a^k \times \sum_{l=1}^{\infty} \frac{a^l (r+1) \mathbf{P}\left\{\eta_{r+k+1+l} = r+k+l\right\}}{(r+k+1+l) \mathbf{P}\left\{\eta_{r+1} = r\right\}},$$

где $a = \lambda/F(\lambda)$. С помощью леммы 1 при $r \rightarrow \infty$ и $m = 1$ отсюда находим, что

$$NP_{r+k} = N\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} a^k \times \sum_{l=1}^{\infty} \frac{a^l r^{1+1/\tau} g\left(-\frac{r+k+1+l}{r+1}\right) (1+o(1))}{(r+k+l)^{1+1/\tau} g\left(-\frac{r+1}{r+1}\right)} = N\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} a^k \sum_{l=1}^{\infty} \frac{a^l r^{1+1/\tau} (1+o(1))}{(r+k+l)^{1+1/\tau}}.$$

Учитывая лемму 2, несложно показать, что $a < 1$. Тогда

$$\sum_{l=1}^{\infty} a^l \left(\frac{r}{r+k+l}\right)^{1+1/\tau} = \frac{a}{1-a} + o\left(\frac{1}{r}\right)$$

и выполнено соотношение

$$NP_{r+k} = N\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} \frac{a^{k+1}}{1-a} (1+o(1)). \quad (11)$$

С помощью леммы 1.3.4 [4] и леммы 1 получаем, что при $r \rightarrow \infty$

$$\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} = \frac{\lambda a^r}{r+1} \mathbf{P}\left\{\eta_{r+1} = r\right\} = \frac{\lambda a^r g\left(-r^{-1/\tau}\right)}{r^{1+1/\tau}} (1+o(1)). \quad (12)$$

Используя равенство (2.3.1) и теорему 2.4.5 [1], можно показать, что при $x < 0$

$$g(x) = \frac{1}{\pi} \left(\Gamma(1-\tau) \cos \frac{\pi\tau}{2}\right)^{-1/\tau} \times \left(\frac{\Gamma(1/\tau)}{\tau} \cos \frac{\pi(2-\tau)}{2\tau} + R(x)\right), \quad (13)$$

где

$$R(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\Gamma\left(\frac{k+1}{\tau}\right)}{\tau k!} (-x)^k \left(\Gamma(1-\tau) \cos \frac{\pi\tau}{2}\right)^{-k/\tau} \times \cos\left(\frac{\pi k}{2} \left(1 - \left(1 + \frac{1}{k}\right) \frac{2-\tau}{\tau}\right)\right).$$

Нетрудно проверить, что

$$|R(x)| \leq C_7 \sum_{k=1}^{\infty} (C_8 |x|)^k$$

и, следовательно, $R(x) = O(x)$ при $x \rightarrow 0$. Отсюда и из (12), (13) получаем, что при выполнении условий леммы

$$\mathbf{P}\left\{\nu^{(1)} = r+1\right\} = \frac{\lambda a^r}{r^{1+1/\tau}} \times \frac{\Gamma(1/\tau) \cos \frac{\pi(2-\tau)}{2\tau} (1+o(1))}{\pi\tau \left(\Gamma(1-\tau) \cos \frac{\pi\tau}{2}\right)^{1/\tau}} = \frac{\gamma}{N} (1+o(1)). \quad (14)$$

Из (11), (14) следует утверждение леммы.

Обозначим

$$m(\lambda) = \mathbf{E}\xi_1(\lambda), \quad \sigma^2(\lambda) = \mathbf{D}\xi_1(\lambda),$$

$$\eta_s(\lambda) = \xi_1(\lambda) + \dots + \xi_s(\lambda),$$

и пусть $\varphi_\lambda(t)$ – характеристическая функция случайной величины $\xi_1(\lambda)$, $\varphi_s(t)$ – характеристическая функция случайной величины $(\eta_s(\lambda) - sm(\lambda))/\sigma(\lambda)\sqrt{s}$. Нетрудно видеть, учитывая (4), что

$$m(\lambda) = \lambda F'(\lambda)/F(\lambda). \quad (15)$$

Лемма 4. При $s \rightarrow \infty$ и $0 < C_9 \leq \lambda \leq C_{10} < 1$ равномерно по t в любом конечном интервале

$$\varphi_s(t) \rightarrow e^{-t^2/2}.$$

Доказательство. Учитывая (4), легко получить равенство

$$\varphi_\lambda(t) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{itk} p_k(\lambda) = \frac{F(\lambda e^{it})}{F(\lambda)}.$$

Используя это соотношение и (2), можно показать, что

$$\begin{aligned} (\ln \varphi_\lambda(t))' &= \frac{iS_1(\lambda e^{it})}{F(\lambda e^{it})}, \\ (\ln \varphi_\lambda(t))'' &= -\frac{S_2(\lambda e^{it})}{F(\lambda e^{it})} + \left(\frac{S_1(\lambda e^{it})}{F(\lambda e^{it})} \right)^2, \\ (\ln \varphi_\lambda(t))''' &= -\frac{iS_3(\lambda e^{it})}{F(\lambda e^{it})} \\ &+ \frac{3iS_1(\lambda e^{it})S_2(\lambda e^{it})}{F^2(\lambda e^{it})} - 2i \left(\frac{S_1(\lambda e^{it})}{F(\lambda e^{it})} \right)^3, \end{aligned} \quad (16)$$

где

$$\begin{aligned} S_1(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} k z^k p_k = -(1-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-1}} \\ &+ (2-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^\tau}, \\ S_2(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} k^2 z^k p_k = -(1-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-2}} \\ &+ (4-2z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-1}} - (4-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^\tau}, \\ S_3(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} k^3 z^k p_k = -(1-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-3}} \\ &+ (6-3z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-2}} \\ &- (12-3z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^{\tau-1}} + (8-z) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{(k+2)^\tau}. \end{aligned} \quad (17)$$

Нетрудно видеть, что при $0 < z < 1$ выполнены неравенства

$$0 < C_{11} \leq S_i(z) \leq C_{12} < \infty, \quad i = 1, 2, 3. \quad (21)$$

Учитывая равенства $(\ln \varphi_\lambda(t))'_{t=0} = im(\lambda)$ и $(\ln \varphi_\lambda(t))''_{t=0} = -\sigma^2(\lambda)$, по формуле Тейлора находим, что в окрестности $t_0 = 0$

$$\ln \varphi_\lambda(t) = im(\lambda)t - \frac{\sigma^2(\lambda)}{2}t^2 + \frac{(\ln \varphi_\lambda(t))'''_{t=t_1}}{6}t^3, \quad (22)$$

где $|t_1| < \varepsilon$, ε – сколь угодно малое положительное число.

Из равенств $\sigma^2(\lambda) = -(\ln \varphi_\lambda(t))''_{t=0}$, (16), (21) получаем соотношение

$$0 < C_{13} \leq \sigma^2(\lambda) \leq C_{14} < \infty. \quad (23)$$

Тогда при $s \rightarrow \infty$ для любого фиксированного t с помощью (22) находим, что

$$\ln \varphi_s(t) = -\frac{t^2}{2} + \frac{t^3 (\ln \varphi_\lambda(t/\sigma(\lambda)\sqrt{s}))'''}{6\sigma^3(\lambda)\sqrt{s}}. \quad (24)$$

Поскольку $0 < C_9 \leq \lambda \leq C_{10} < 1$, из (17), (21) следует, что при $s \rightarrow \infty$ для любого фиксированного t справедлива оценка

$$\left| (\ln \varphi_\lambda(t/\sigma(\lambda)\sqrt{s}))''' \right| \leq C_{15} < \infty. \quad (25)$$

Из (24), (25) получаем утверждение леммы.

Лемма 5. При $s \rightarrow \infty$ и $0 < C_9 \leq \lambda \leq C_{10} < 1$ для целых неотрицательных l равномерно относительно $u_s = (l - m(\lambda)s) / \sigma(\lambda)\sqrt{s}$ в любом конечном фиксированном интервале

$$\mathbf{P} \{ \eta_s(\lambda) = l \} = \frac{e^{-u_s^2/2}}{\sigma(\lambda)\sqrt{2\pi s}} (1 + o(1)).$$

Доказательство. По формуле обращения справедливы равенства

$$2\pi\sigma(\lambda)\sqrt{s}\mathbf{P} \{ \eta_s(\lambda) = l \} = \int_{-\pi\sigma(\lambda)\sqrt{s}}^{\pi\sigma(\lambda)\sqrt{s}} e^{-itu_s} \varphi_s(t) dt,$$

$$\sqrt{2\pi}e^{-u_s^2/2} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itu_s} e^{-t^2/2} dt.$$

Разность

$$R_s = 2\pi \left(\sigma(\lambda)\sqrt{s}\mathbf{P} \{ \eta_s(\lambda) = l \} - \frac{e^{-u_s^2/2}}{\sqrt{2\pi}} \right)$$

представим в виде суммы $R_s = I_1 + I_2 + I_3 + I_4$, где

$$I_1 = \int_{-A}^A e^{-itu_s} \left(\varphi_s(t) - e^{-t^2/2} \right) dt,$$

$$I_2 = - \int_{|t|>A} e^{-itu_s} e^{-t^2/2} dt,$$

$$I_3 = \int_{A<|t|\leq\varepsilon\sigma(\lambda)\sqrt{s}} e^{-itu_s} \varphi_s(t) dt,$$

$$I_4 = \int_{\varepsilon\sigma(\lambda)\sqrt{s}<|t|\leq\pi\sigma(\lambda)\sqrt{s}} e^{-itu_s} \varphi_s(t) dt,$$

положительные постоянные A, ε будут выбраны позднее.

С помощью леммы 4 получаем, что $I_1 \rightarrow 0$ при выполнении условий леммы для любого фиксированного A .

Для интеграла I_2 справедлива оценка

$$|I_2| \leq 2 \int_A^\infty e^{-t^2/2} dt, \quad (26)$$

и его можно сделать сколь угодно малым выбором достаточно большого A .

Нетрудно видеть, что при достаточно малых ε для $|t|/\sigma(\lambda)\sqrt{s} < \varepsilon$ выполнены соотношения (24), (25), из которых при $s \rightarrow \infty$ следует, что $\ln \varphi_s(t) = -t^2(1+R)/2$, где $|R| \leq C_{16}\varepsilon$. Тогда $|\varphi_s(t)| \leq e^{-C_{17}t^2}$ и интеграл I_3 можно сделать сколь угодно малым, выбрав A достаточно большим.

Пусть $\varepsilon \leq |t| \leq \pi$. Поскольку максимальный шаг распределения (4) равен 1 и характеристическая функция $\varphi_\lambda(t)$ непрерывно зависит от λ , $0 < C_9 \leq \lambda \leq C_{10} < 1$, имеет место оценка $|\varphi_\lambda(t)| \leq e^{-C_{18}t}$. Тогда

$$|I_4| \leq 2\sigma(\lambda)\sqrt{s} \int_\varepsilon^\pi e^{-sC_{18}t} dt \leq 2\pi\sigma(\lambda)\sqrt{s} e^{-sC_{18}}$$

и, учитывая (23), нетрудно видеть, что $I_4 \rightarrow 0$ при $s \rightarrow \infty$.

Из полученных оценок интегралов I_1 – I_4 находим, что разность R_s можно сделать сколь угодно малой при $s \rightarrow \infty$, откуда и следует утверждение леммы.

Обозначим через $\psi_r(u)$ характеристическую функцию случайной величины $(\nu_r - N\mathbf{E}\nu^{(1)})/\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}$ и, следуя доказательству лемм 2.4.1, 2.4.2 [4], получим предельное распределение этой случайной величины.

Лемма 6. При выполнении условий теоремы 1 равномерно относительно u в любом конечном интервале

$$\psi_r(u) \rightarrow e^{-u^2/2}.$$

Доказательство. Обозначим через $\varphi^{(1)}(u)$ характеристическую функцию случайной величины $\nu^{(1)}$ и найдем разложение $\ln \varphi^{(1)}(u)$ по формуле Тейлора в окрестности $u_0 = 0$. Согласно лемме 1.3.2 [4] для производящей функции $f_1(z)$ случайной величины $\nu^{(1)}$ справедливо равенство

$$f_1(z) = zF_\lambda(f_1(z)),$$

где

$$F_\lambda(u) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k(\lambda)u^k = \frac{F(\lambda u)}{F(\lambda)}. \quad (27)$$

С помощью этих равенств и соотношения $\varphi^{(1)}(u) = f_1(e^{iu})$ находим, что

$$\varphi^{(1)}(u) = \frac{e^{iu}F(\lambda\varphi^{(1)}(u))}{F(\lambda)}.$$

Отсюда получаем, что

$$\left(\varphi^{(1)}(u)\right)' = \frac{i\varphi^{(1)}(u)}{1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))},$$

$$\left(\ln \varphi^{(1)}(u)\right)' = \frac{i}{1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}, \quad (28)$$

$$\left(\ln \varphi^{(1)}(u)\right)'' = -\frac{e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^2} \quad (29)$$

$$-\frac{e^{iu}\varphi^{(1)}(u)F''_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^3},$$

$$\left(\ln \varphi^{(1)}(u)\right)''' = \frac{ie^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^2}$$

$$-\frac{2ie^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^3}$$

$$-\frac{3ie^{iu}\varphi^{(1)}(u)F''_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^4}$$

$$-\frac{ie^{iu}(\varphi^{(1)}(u))^2 F'''_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^4}$$

$$-\frac{3ie^{2iu}\varphi^{(1)}(u)F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))F''_\lambda(\varphi^{(1)}(u))}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^4}$$

$$-\frac{3ie^{2iu}(\varphi^{(1)}(u))^2 (F''_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^2}{(1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u)))^5}.$$

Учитывая (27), нетрудно видеть, что

$$\begin{aligned} F'_\lambda(z) &= \frac{S_1(\lambda z)}{zF(\lambda)}, \\ F''_\lambda(z) &= \frac{S_2(\lambda z) - S_1(\lambda z)}{z^2F(\lambda)}, \\ F'''_\lambda(z) &= \frac{S_3(\lambda z) - 3S_2(\lambda z) + 2S_1(\lambda z)}{z^3F(\lambda)}, \end{aligned}$$

где $S_1(z), S_2(z), S_3(z)$ определены в (18)–(20). С помощью леммы 2 и (21) находим, что при $0 < z < 1$

$$0 < C_{19} \leq F'_\lambda(z), F''_\lambda(z), F'''_\lambda(z) \leq C_{20} < \infty.$$

Поскольку, как несложно проверить, функция $F'_\lambda(z)$ возрастает по z и при выполнении условий леммы справедливо соотношение $F'_\lambda(1) = n/(N+n) \leq C_{21} < 1$, для достаточно малых значений u имеет место неравенство $|1 - e^{iu}F'_\lambda(\varphi^{(1)}(u))| \geq C_{22} > 0$, и, следовательно, выполнено

$$\left| \left(\ln \varphi^{(1)}(u) \right)''' \right| \leq C_{23} < \infty.$$

Учитывая это неравенство, получаем, что в окрестности $u_0 = 0$

$$\ln \varphi^{(1)}(u) = iu\mathbf{E}\nu^{(1)} - u^2\mathbf{D}\nu^{(1)}/2 + O(u^3), \quad (30)$$

при этом с помощью (7), (27)–(29) можно показать, что

$$\mathbf{E}\nu^{(1)} = \frac{n+N}{N}, \quad (31)$$

$$\mathbf{D}\nu^{(1)} = \left(\frac{n+N}{N} \right)^3 \sigma^2(\lambda).$$

Используя (9), находим, что

$$\begin{aligned} \psi_r(u) &= (1 - P_r)^{-N} \exp \left\{ -\frac{iuN\mathbf{E}\nu^{(1)}}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right\} \\ &\times \left(\varphi^{(1)} \left(\frac{u}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right) \right)^N \left(1 - \left(\varphi^{(1)} \left(\frac{u}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right) \right) \right)^{-1} \\ &\times \sum_{k=1}^{\infty} \exp \left\{ \frac{iu(k+r+1)}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right\} \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = k+r+1 \right\} \right)^N. \end{aligned}$$

Учитывая (30) и лемму 3, отсюда получаем, что при выполнении условий леммы для любого фиксированного u

$$\psi_r(u) = e^{-u^2/2} \left(1 - Q(u) + o\left(\frac{1}{N}\right) \right)^N (1 + o(1)), \quad (32)$$

где

$$\begin{aligned} Q(u) &= \sum_{k=1}^{\infty} \left(\exp \left\{ \frac{iu(k+r+1)}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right\} - 1 \right) \\ &\times \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = k+r+1 \right\} (1 + o(1)). \end{aligned}$$

С помощью леммы 1.3.4 [4], леммы 1 и соотношений $|e^{ix} - 1| < |x|$, (4), (14), (23), (31) находим, что при $r \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} |Q(u)| &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{|u|(k+r+1)}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = k+r+1 \right\} \\ &\leq C_{24} \frac{|u|(r+1)\mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = r+1 \right\}}{\sqrt{N}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a^k r^{1/\tau}}{(r+k)^{1/\tau}} \\ &\leq C_{25} \frac{a|u|r\gamma}{(1-a)N^{3/2}} = C_{26} \frac{|u|r}{N^{3/2}}. \end{aligned}$$

Из (8) следует, что $\ln N/r \rightarrow -\ln a$. Тогда при любом фиксированном u выполнено соотношение $Q(u) = o(1/N)$. Отсюда и из (32) получаем утверждение леммы.

Лемма 7. При выполнении условий теоремы 1 для всех целых неотрицательных l равномерно относительно $u_N = (l - N\mathbf{E}\nu^{(1)})/\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}$ в любом конечном фиксированном интервале

$$\mathbf{P} \{ \nu_r = l \} = \frac{e^{-u_N^2/2}}{\sqrt{2\pi N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} (1 + o(1)).$$

Доказательство. С помощью равенств

$$2\pi\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}\mathbf{P} \{ \nu_r = l \} = \int_{-\pi\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}}^{\pi\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} e^{-itu_N}\psi_r(t) dt,$$

$$\sqrt{2\pi}e^{-u_N^2/2} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itu_N} e^{-t^2/2} dt$$

разность

$$R_N = 2\pi \left(\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}\mathbf{P} \{ \nu_r = l \} - \frac{e^{-u_N^2/2}}{\sqrt{2\pi}} \right)$$

можно представить в виде суммы $R_N = I_1 + I_2 + I_3 + I_4$, где

$$I_1 = \int_{-A}^A e^{-itu_N} \left(\psi_r(t) - e^{-t^2/2} \right) dt,$$

$$I_2 = - \int_{|t|>A} e^{-itu_N} e^{-t^2/2} dt,$$

$$I_3 = \int_{A<|t|\leq\epsilon\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} e^{-itu_N} \psi_r(t) dt,$$

$$I_4 = \int_{\epsilon\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}<|t|\leq\pi\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} e^{-itu_N} \psi_r(t) dt,$$

положительные постоянные A , ϵ будут выбраны позднее.

В силу леммы 6 при выполнении условий леммы $I_1 \rightarrow 0$ для любого фиксированного A .

Для интеграла I_2 справедлива оценка (26), и его можно сделать сколь угодно малым выбором достаточно большого A .

Оценим I_3 . Пусть $A < |t| \leq \epsilon\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}$. С помощью (23), (30), (31) находим, что

$$\left| \varphi^{(1)} \left(\frac{t}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right) \right| \leq e^{-C_{27}t^2/N}.$$

Учитывая лемму 3, нетрудно видеть, что

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} e^{it(k+r+1)} \mathbf{P} \left\{ \nu^{(1)} = k + r + 1 \right\} \right| \leq \frac{C_{28}}{N}. \quad (33)$$

Используя эти соотношения и лемму 3, получаем неравенство

$$|\psi_r(t)| \leq C_{29} e^{-C_{27}t^2} \left(1 + \frac{C_{28} e^{C_{27}t^2/N}}{N} \right)^N.$$

Отсюда и из соотношений (23), (31), $t^2/N \leq \epsilon^2 \mathbf{D}\nu^{(1)}$ следует, что $|\psi_r(t)| \leq C_{30} e^{-C_{27}t^2}$. Тогда

$$|I_3| \leq C_{31} \int_A^{\infty} e^{-C_{27}t^2} dt,$$

и интеграл I_3 можно сделать сколь угодно малым выбором достаточно большого A .

В области интегрирования I_4 справедливо неравенство $\left| \varphi^{(1)} \left(\frac{t}{\sqrt{N\mathbf{D}\nu^{(1)}}} \right) \right| \leq e^{-C_{32}}$. С помощью этого соотношения, (33) и леммы 3 несложно показать, что $|\psi_r(t)| \leq C_{33} e^{-C_{32}N}$ и $I_4 \rightarrow 0$ при $N \rightarrow \infty$.

Из полученных оценок интегралов I_1 – I_4 получаем, что разность R_N можно сделать сколь угодно малой. Отсюда следует утверждение леммы.

Доказательство теоремы 1

Из леммы 3 следует, что

$$(1 - P_{r+k})^N = \exp \left\{ - \frac{\gamma a^{k+1}}{1-a} \right\} (1 + o(1)). \quad (34)$$

Используя леммы 1.3.4 [4], 2, 5 и равенства (7), (15), находим, что

$$\mathbf{P} \{ \nu = N + n \} = \frac{N(1 + o(1))}{\sigma(\lambda) \sqrt{2\pi} (N + n)^{3/2}}. \quad (35)$$

Учитывая (31), из леммы 7 получаем соотношение

$$\mathbf{P} \{ \nu_r = N + n \} = \frac{N(1 + o(1))}{\sigma(\lambda) \sqrt{2\pi} (N + n)^{3/2}}.$$

Отсюда и из (10), (34), (35) следует утверждение теоремы.

Финансовое обеспечение исследований осуществлялось из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания КарНЦ РАН (Институт прикладных математических исследований КарНЦ РАН).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ибрагимов И. А., Линник Ю. В.* Независимые и стационарно связанные величины. М.: Наука, 1965, 524 с.
2. *Казимиров Н. И., Павлов Ю. Л.* Одно замечание о лесах Гальтона–Ватсона // Дискретная математика. 2000. Т. 12, вып. 1. С. 47–59. doi: 10.4213/dm320
3. *Колчин В. Ф.* Случайные графы. М.: Физматлит, 2000. 256 с.
4. *Павлов Ю. Л.* Случайные леса. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 1996. 259 с.
5. *Павлов Ю. Л., Хворостянская Е. В.* О предельных распределениях степеней вершин конфигурационных графов с ограниченным числом ребер // Математический сборник. 2016. Т. 207, вып. 3. С. 93–110. doi: 10.4213/sm8512
6. *Павлов Ю. Л., Чеплюкова И. А.* Предельные распределения числа вершин в слоях просто генерируемого леса // Дискретная математика. 1999. Т. 11, вып. 1. С. 97–112. doi: 10.4213/dm366
7. *Павлов Ю. Л., Чеплюкова И. А.* Случайные графы Интернет-типа и обобщенная схема размещения // Дискретная математика. 2008. Т. 20, вып. 3. С. 3–18. doi: 10.4213/dm1008
8. *Чеплюкова И. А.* Возникновение гигантского дерева в случайном лесе // Дискретная математика. 1998. Т. 10, вып. 1. С. 111–126. doi: 10.4213/dm408
9. *Hofstad R.* Random Graphs and Complex Networks. Vol. 1. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2017. 337 p. doi: 10.1017/9781316779422

10. Myllari T. Limit distributions for the number of leaves on a random forest // *Advances in Applied Probability*. 2002. Vol. 34, iss. 4. P. 904–922. doi: 10.1239/aap/1037990959

11. Reittu H., Norros I. On the power-law random graph model of massive data networks // *Performance Evaluation*. 2004. Vol. 55, iss. 1-2. P. 3–23. doi: 10.1016/S0166-5316(03)00097-X

Поступила в редакцию 30.04.2020

REFERENCES

1. Ibragimov I. A., Linnik Yu. V. Independent and stationary sequences of random variables. Groningen: Wolters Neordho Publ., 1971. 438 p.

2. Kazimirov N. I., Pavlov Yu. L. A remark on Galton-Watson forests. *Discrete Math. Appl.* 2000. Vol. 10, iss. 1. P. 49–62. doi: 10.4213/dm320

3. Kolchin V. F. Random graphs. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1999. 252 p. doi: 10.1017/CBO9780511721342

4. Pavlov Yu. L. Random forests. Utrecht: VSP, 2000. 122 p.

5. Pavlov Yu. L., Khvorostyanskaya E. V. On the limit distributions of the degrees of vertices in configuration graphs with a bounded number of edges. *SB. MATH.* 2016. Vol. 207, no. 3. P. 400–417. doi: 10.1070/SM8512

6. Pavlov Yu. L., Cheplyukova I. A. Limit distributions of the number of vertices in strata of a simply generated forest. *Discrete Math. Appl.* 1999. Vol. 9, iss. 2. P. 137–154. doi: 10.4213/dm366

7. Pavlov Yu. L., Cheplyukova I. A. Random graphs of Internet type and the generalised allocation scheme. *Discrete Math. Appl.* 2008. Vol. 18, iss. 5. P. 447–464. doi: 10.1515/DMA.2008.033

8. Cheplyukova I. A. The emergence of a giant tree in a random forest. *Discrete Math. Appl.* 1998. Vol. 8, iss. 1. P. 17–33. doi: 10.4213/dm408

9. Hofstad R. Random Graphs and Complex Networks. Vol. 1. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2017. 337 p. doi: 10.1017/9781316779422

10. Myllari T. Limit distributions for the number of leaves on a random forest. *Advances in Applied Probability*. 2002. Vol. 34, iss. 4. P. 904–922. doi: 10.1239/aap/1037990959

11. Reittu H., Norros I. On the power-law random graph model of massive data networks. *Performance Evaluation*. 2004. Vol. 55, iss. 1-2. P. 3–23. doi: 10.1016/S0166-5316(03)00097-X

Received April 30, 2020

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Хворостянская Елена Владимировна

старший научный сотрудник, к. ф.-м. н.
Институт прикладных математических исследований
КарНЦ РАН, Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр РАН»
ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск,
Республика Карелия, Россия, 185910
эл. почта: cher@krc.karelia.ru
тел.: (8142) 781218

CONTRIBUTOR:

Khvorostyanskaya, Elena

Institute of Applied Mathematical Research,
Karelian Research Centre,
Russian Academy of Sciences
11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk,
Karelia, Russia
e-mail: cher@krc.karelia.ru
tel.: (8142) 781218