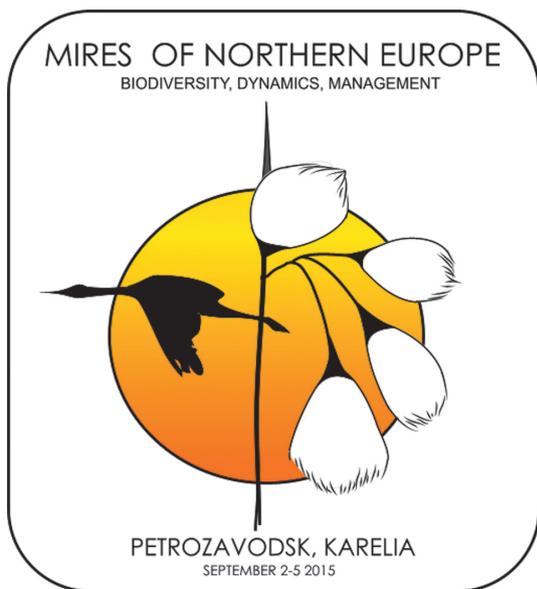


ХРОНИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «БОЛОТА СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ: РАЗНООБРАЗИЕ, ДИНАМИКА, РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ» (Петрозаводск, 2–5 сентября 2015 г.)



Болотоведческий симпозиум, прошедший в сентябре в Петрозаводске на базе Института биологии Карельского научного центра РАН, был приурочен к 85-летию юбилею двух корифеев северо-европейской науки о болотах – патриарха финской школы болотоведения Рауно Руухиярви и выдающегося специалиста по типологии, географии и картированию болот Татьяны Корнельевны Юрковской из Санкт-Петербурга. Нынешняя встреча была в какой-то мере продолжением симпозиума «Болотные экосистемы Севера Европы: разнообразие, динамика, углеродный баланс, ресурсы и охрана», прошедшего в Петрозаводске в 2005 году.

Те, кто посетил оба мероприятия, несомненно, могли отметить, что, несмотря на укоротившееся название, сам симпозиум существенно вырос, как по числу участников, так и по кругу рассматриваемых проблем. Наряду с традиционными гостями из Санкт-Петербурга, Москвы, Сыктывкара, Кировска, Хельсинки и Йозенсуу на сей раз нас посетили также коллеги из Таллина, Тарту, Уфы, Томска, Тулы, Пензы, Мордовии, Красноярска, Якутска и даже Хабаровска. Кроме коллег из Финляндии и Эстонии в работе конференции приняли участие гости из Шотландии, Германии и Италии, всего 96 человек из шести стран.

Работа самого симпозиума, наряду с общими пленарными докладами, была на сей раз разбита на три секции, посвященные собственно биоразнообразию, динамике и проблемам антропогенного воздействия на болота, как это и обозначено в названии симпозиума. Всего было представлено 60 устных докладов, включая пленарные, и 31 стендовый.

Пленарные доклады покрывали достаточно разнообразную тематику, в том числе обзор деятельности карельской школы болотоведения (О. Л. Кузнецов), историю и современность финской классификации болот (Т. Lindholm), сравнение растительности северо-европейских болот с болотами итальянских Альп (F. Pedrotti), проблему восстановления торфяников России (А. А. Сирин и Т. Ю. Минаева), и, конечно, специальные доклады были посвящены юбилеям Р. Руухиярви и Т. К. Юрковской. К сожалению, профессор Руухиярви на

сей раз не смог приехать в Петрозаводск, но доклад Татьяны Корнельевны «Аапа-болота на карте России», несомненно, был одной из изюминок симпозиума.

Секция «Биоразнообразие болот» также была достаточно обширна и включала доклады, посвященные как растительности болот различных территорий (В. А. Смагин, О. В. Галанина, Е. М. Волкова, Т. Г. Ивченко, О. Г. Гришуткин), так и отдельным фито- и зоокомпонентам болотных сообществ. При этом наряду с традиционными объектами, такими как сфагновые мхи (В. А. Купцова) или членистоногие болот (V. Kuusemets), рассматривались и новые для болотоведов объекты: диатомовые водоросли и раковинные амебы. Например, L. Umbleja из Таллинна сделала доклад, посвященный диатомовым водорослям – консортам сфагновых мхов, а А. Н. Цыганов из Пензенского университета представил очень интересную работу по раковинным амебам болот.

Секция «Структура и динамика болот» была также достаточно широкой как по географии исследований, так и по представленным темам. Изучение истории болот по результатам анализа торфяных отложений – традиционный предмет исследования болотоведов, так что несколько докладов были посвящены этой тематике (М. Магур, Е. Ю. Новенко, М. Б. Носова, Л. В. Филимонова). В последнее время популярным аспектом в науке о болотах стали исследования эмиссии метана болотами, поэтому неудивительно, что ряд докладов были посвящены этой теме (С. В. Загирова, Е. Э. Веретенникова, М. Н. Мигловец). Интересен доклад M. Kõnõnen из Хельсинки, посвященный сравнению эмиссии метана бореальными торфяниками Финляндии и тропическими Индонезии. M. Küttim из Таллиннского университета сделал доклад о влиянии на протекающие в болотах процессы сезонной изменчивости температуры, а С. И. Грабовик представила традиционные исследования прироста сфагновых мхов в Карелии.

Неожиданно популярной оказалась секция «Антропогенное влияние и рациональное использование болот». Впрочем, надо учитывать, что прикладные аспекты болотоведения были актуальны всегда и продолжают оставаться такими, тем более секция включала доклады, посвященные как разным аспектам использования, так и методологиям изучения болот. Минимум два доклада было посвящено георадарной локализации торфяных залежей (В. Л. Мионов с соавторами и В. Матасов), несколько

докладов касались разных аспектов влияния лесосушительной мелиорации (J. Paal, В. А. Коломыцев, В. А. Ананьев, В. Б. Придача, Б. В. Бабилов).

Достаточно обширна была и сессия стендовых докладов, также посвященных самым разным аспектам болотоведения, от проблем картирования болот (F. Pedrotti) и влияния на их гидрологию инженерных сооружений (Л. И. Усова) до разных компонентов флоры (А. В. Кравченко, М. А. Бойчук) и растительности болот (И. Г. Бикбаев, П. А. Игнашов), и даже кровососущим насекомым, столь часто досаждающим болотоведам во время работы (Н. К. Потапова).

Тезисы симпозиума были изданы специальным сборником.

Не менее важным пунктом программы симпозиума являлась полевая экскурсия на евтрофные болота в районе деревни Колатсельга в 140 километрах к западу от Петрозаводска. Эти болота характеризуются высоким и своеобразным видовым богатством, характерным для минеротрофных, в том числе и ключевых болот. На них произрастают многие редкие виды растений, ряд из них внесены в Красные книги РФ и Республики Карелия. Особая ценность этих болот в том, что история их изучения начинается с середины XX века, когда их подробно описали финские ботаники, и продолжается силами карельских и финских специалистов до сих пор. Для участников симпозиума был подготовлен подробный путеводитель экскурсии на английском и русском языках, включающий иллюстрации, списки флоры и геоботанические описания объектов.

В целом симпозиум оставил у участников самое благоприятное впечатление, поскольку позволил вживую собраться специалистам как из разных стран и регионов, так и разных научных школ и направлений болотоведения. Наше время характеризуется резкой интенсификацией трансграничного и междисциплинарного сотрудничества, поэтому, конечно, на симпозиум заметно повлияло и то, и другое. Ряд докладов (и не только зарубежных гостей) были сделаны на английском языке. Активное участие в симпозиуме наряду с экологами приняли геологи, географы, геофизики. Опыт необходимо закреплять, поэтому будет очень хорошо, если подобные конференции будут повторяться чаще, чем раз в десять лет.

С. Р. Знаменский