OPИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ
Original articles

УДК 581.9(470.22)

ПРИРОДНОЕ ОКРУЖЕНИЕ ОБЪЕКТА ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО «ПЕТРОГЛИФЫ ОНЕЖСКОГО ОЗЕРА И БЕЛОГО МОРЯ»: СОСУДИСТЫЕ РАСТЕНИЯ

А. В. Кравченко

Институт леса КарНЦ РАН, ФИЦ «Карельский научный центр РАН» (ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия, 185910)
Отдел комплексных научных исследований КарНЦ РАН, ФИЦ «Карельский научный центр РАН» (ул. Пушкинская, 11, Петрозаводск, Республика Карелия, Россия, 185910)

Изложены результаты многолетнего изучения флоры мест расположения объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Петроглифы Онежского озера и Белого моря» на побережье и островах Онежского озера. Всего на этой территории выявлено 395 видов сосудистых растений. В местах расположения петроглифов число видов варьирует от 39 на мысе Кладовец до 252 на полуострове Кочковнаволок, что связано преимущественно с разной площадью мест расположения петроглифов. Сравнительно высокое видовое богатство на м. Бесов Нос, о. Большой Голец, п-ове Кочковнаволок и м. Черный связано не только с существенно большей площадью локаций, но также и со значительным антропогенным воздействием, приводящим к появлению чужеродных видов и активному расселению аборигенных видов-апофитов. Флористически наиболее оригинален м. Черный, только здесь встречается 45 видов (12,3 % от общего числа). В целом флора мест расположения петроглифов тривиальна, сравнительно слабо изменена человеческой деятельностью: адвентивная фракция флоры малочисленна. Охраняемые и нуждающиеся в мониторинге в масштабах региона виды немногочисленны; первостепенное значение имеет местонахождение на м. Черном Silene rupestris, внесенного в Красные книги Российской Федерации и Республики Карелия. В Республике Карелия охраняется также встречающийся здесь Dracocephalum ruyschiana. Кроме того, отмечено несколько видов, нуждающихся на территории Республики Карелия в биологическом надзоре – это Carex pseudocyperus, C. vulpina, Juncus balticus, Oenanthe aquatica. Salix acutifolia и Thalictrum lucidum. Списки видов 13 мест расположения петроглифов могут служить отправным пунктом для мониторинга флоры.

Ключевые слова: мониторинг; особо охраняемая природная территория; охраняемые виды; Республика Карелия; флора; чужеродные виды

Для цитирования: Кравченко А. В. Природное окружение объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Петроглифы Онежского озера и Белого моря»: сосудистые растения // Труды Карельского научного центра РАН. 2025. doi: 10.17076/bg2151

Финансирование. Финансовое обеспечение исследований осуществлялось из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания КарНЦ РАН (ИЛ КарНЦ РАН № FMEN-2021-0016; ОКНИ КарНЦ РАН № FMEN-2022-0014).

A. V. Kravchenko. NATURAL SETTINGS OF THE PETROGLYPHS OF LAKE ONEGA AND THE WHITE SEA UNESCO WORLD HERITAGE SITE: VASCULAR PLANTS

Forest Research Institute, Karelian Research Centre, Russian Academy of Sciences (11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk, Karelia, Russia)
Department for Multidisciplinary Research, Karelian Research Centre, Russian Academy of Sciences (11 Pushkinskaya St., 185910 Petrozavodsk, Karelia, Russia)

The article presents the results of a long-term study of the flora of the coast and islands of Lake Onega within the UNESCO World Heritage Site Petroglyphs of Lake Onega and the White Sea. A total of 395 vascular plant species are known for this area. Around the petroglyphs, the number of species varies from 39 on Cape Kladovets to 252 on the Kochkovnavolok Peninsula, the variation being mainly due to the difference in the size of the localities. The comparatively high species richness on Cape Besov Nos, on Bolshoy Golets Island, the Kochkovnavolok Peninsula and Cape Cherny is due not only to the significantly larger area, but also to a tangible human impact, leading to the emergence of alien species and active dispersal of native apophytes. Cape Cherny has the most distinctive flora, featuring 45 species (12.3 % of the total) not found in other localities. In general, the flora of the petroglyph sites is trivial and relatively unaltered by human impact; the adventitious component of the flora is small. There are few species that are red-listed or in need of monitoring on a regional scale. A finding of primary importance is Silene rupestris on Cape Cherny - the species is red-listed in the Russian Federation and the Republic of Karelia. Another regionally red-listed species encountered in the locality is Dracocephalum ruyschiana. There also occur several species subject to biological surveillance in the Republic of Karelia: Carex pseudocyperus, C. vulpina, Juncus balticus, Oenanthe aquatica, Salix acutifolia, and Thalictrum lucidum. The species checklists for 13 petroglyph locations can serve as a baseline for monitoring the flora.

Keywords: monitoring; protected area; red-listed species; Republic of Karelia; flora; alien species

For citation: Kravchenko A. V. Natural settings of the Petroglyphs of Lake Onega and the White Sea UNESCO World Heritage Site: vascular plants. *Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of the Karelian Research Centre RAS*. 2025. doi: 10.17076/bg2151

Funding. Financial support for the research was provided from the federal budget for the implementation of state assignment to the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (Forest Research Institute of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences No. FMEN-2021-0016; Department for Multidisciplinary Research of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences No. FMEN-2022-0014).

Введение

В 2021 г. в список Всемирного наследия ЮНЕСКО включен уникальный объект «Петроглифы Онежского озера и Белого моря». На двух расположенных на расстоянии 300 км друг от друга территориях в Беломорском и Пудожском районах Республики Карелия сосредоточено более 4600 наскальных изображений – соответственно беломорские и онежские петроглифы. Это один из самых крупных в мире по количеству и по площади размещения комплексов наскальных изображений, созданных в эпоху неолита 6–7 тысяч лет назад. Петроглифы выделяются хорошей сохранностью, разнообразием и оригинальностью

тематики высеченных образов. На настоящий момент известно 1226 онежских петроглифов, объединенных в 25 групп, расположенных на восточном берегу Онежского озера и близлежащих островах; находки новых петроглифов продолжаются [Лобанова, 2021]. Среди онежских петроглифов особенно много изображений водоплавающих птиц, представлены также другие позвоночные животные, фигуры полулюдей и полуживотных, геометрические фигуры, которые могут символизировать луну и солнце (солярные знаки) и др. [Лобанова, 2014]. Петроглифы и связанные с ними территориально археологические памятники, в том числе поселения и могильники, являются уникальным источником данных об образе жизни

и верованиях охотников-рыболовов-собирателей культуры ямочно-гребенчатой керамики в эпоху неолита на севере Европы [Лобанова, Филатова, 2015].

Особенно примечательно то, что на Онежском озере ландшафты не подверглись существенной антропогенной трансформации, и в контексте наскального искусства это определяет универсальную ценность объекта и имеет большое значение для его понимания и восприятия, реконструкции доисторической обстановки и связи с различными составляющими ландшафта [Лобанова, 2021].

Действующее законодательство [ГОСТ Р 58203-2018; Об объектах..., 2008] предполагает мониторинг данных об объектах культурного наследия, который осуществляется региональным органом охраны объектов культурного наследия в целях своевременного изменения этих данных. Мониторинг предусмотрен и международными обязательствами РФ перед ЮНЕСКО, которая осуществляет постоянный мониторинг в том числе окружающей объекты историко-природного наследия среды [Managing..., 2013; Operational..., 2024]. При этом предполагается необходимость наличия «исходной оценки» параметров окружающей среды [Guidance..., 2022; Руководство..., 2024]. Основная задача мониторинга - оперативное слежение за состоянием и обеспечение сохранности природного окружения. Для управления объектами природного и культурного наследия и их мониторинга Департаментом по охране культурного наследия при Правительстве РК создано Государственное автономное учреждение Республики Карелия (ГАУ РК) «Государственный центр по управлению, сохранению и изучению петроглифов Карелии». Данное учреждение координирует работы по изучению, мониторингу, охране как археологических памятников, так и их природного окружения. Для этого в 2023 г. составлены План консервации объекта и Программа комплексного мониторинга объектов наскального искусства, в том числе растительного покрова как самого значимого биотического компонента. Наиболее стабильной и проще всего оцениваемой составляющей растительного покрова является флора (список видов) сосудистых растений. Для сосудистых растений разработаны различные методы анализа видовых списков, в том числе локальных флор, проб флористической ситуации, парциальных флор и т. п. [Юрцев, Камелин, 1987], позволяющие оценить степень влияния антропогенных факторов на флору территорий разного размера и на флору района в целом,

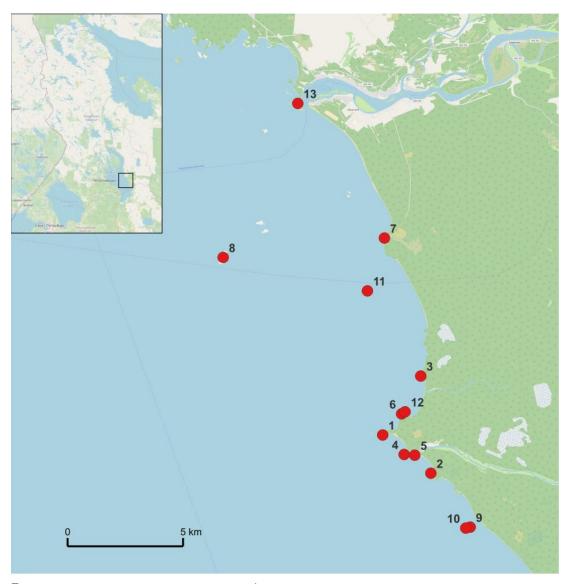
спрогнозировать тенденции динамики, то есть обеспечить мониторинг.

С позиции охраны и мониторинга флоры и окружающей среды в целом ситуация с онежскими петроглифами складывается достаточно благоприятным образом, так как Постановлением Совета Министров КАССР № 390 от 13 ноября 1986 г. был учрежден государственный комплексный (ландшафтный) заказник регионального значения «Муромский» площадью 32 600 га. Постановлением Правительства Республики Карелия № 302-П от 15 июля 2019 г. территория заказника расширена до 33 067 га с целью включения в состав всех объектов расположения онежских петроглифов. В настоящий момент заказник состоит из трех отдельных участков: кластера № 1 «Муромский», кластера № 2 «Полуостров Кочковнаволок» и кластера № 3 «Островной»; уточненная суммарная площадь - 33 166,7 га (Постановление Правительства Республики Карелия № 166-П от 23 апреля 2020 г.). Функционирование заказника в настоящем виде призвано обеспечить эффективную защиту качества окружающего ландшафта и расположенных в нем археологических памятников, что важно для долгосрочного сохранения аутентичности и целостности объекта [Лобанова, 2021].

Материалы и методы

Основная часть онежских петроглифов расположена по берегам Онежского озера на скальных мысах между п-овом Кочковнаволок на севере и мысом Гажий Нос на юге [Лобанова, 2015 и др.]. Мысы, именуемые в данной местности носами, представляют собой скальные обнажения пологого залегания, поверхность которых сглажена ледником (так называемые бараньи лбы). Мысы вдаются в озеро и разделены участками побережья разной длины, сложенными рыхлыми песчаными отложениями позднеголоценового времени в виде вогнутых в сторону материка песчаных пляжей, береговых валов и дюн. Петроглифы также обнаружены на скальных берегах островов, аналогичных материковым мысам (рис., табл. 1).

В биогеографическом отношении данная территория специфична, так как находится на стыке двух географических стран – Фенноскандии и Восточно-Европейской (Русской) равнины [Kulikov, 1995]. Балтийский (Фенноскандинавский) кристаллический щит сложен в этой части магматическими и метаморфическими мезо- и неоархейскими породами, а Русская плита Восточно-Европейской платформы –



Пункты расположения онежских петроглифов Locations of Onega petroglyphs

осадочными породами вендской и каменноугольной систем протерозоя и девонской системы палеозоя [Куликов и др., 2017; Слабунов и др., 2022]. Петроглифы встречаются только на скальных обнажениях пород гранулитового комплекса архейского времени - ортопироксеновых гранитоидах эндербитах и чарнокитах [Слабунов и др., 2015], отличающихся высокой устойчивостью к физическому выветриванию, что обеспечило сохранность изображений в течение тысячелетий. Согласно схеме флористического районирования Карелии [Раменская, 1983], территория расположения онежских петроглифов находится в самой южной части Пудожского флористического района, флора которого носит бореальный

облик, но обогащена южнотаежными (и неморальными) элементами.

При выявлении флоры мест расположения (природного окружения) онежских петроглифов обследовались как прибрежные скалы с изображениями, так и прилегающая территория, к которой относились участки берегов (песчаные пляжи, береговые валы и дюны) между близко расположенными скальными мысами с петроглифами и участки суши вглубь до 100 м от береговой линии. Условные границы участка при удалении от берега можно выделять по дальности восприятия ландшафта человеком, находящимся на скале с петроглифами или в прибрежной части леса, и признакам рекреационного освоения участка (наличие

Таблица 1. Краткая характеристика пунктов расположения онежских петроглифов *Table 1.* Brief description of locations of Onega petroglyphs

	III	Поттот	Прото	Прошен	
Пункт расположения петроглифов Location of petroglyphs	Широта условного центра, град. Latitude of the conditional center, degrees	Долгота условного центра, град. Longitude of the conditional center, degrees	Площадь пункта распо- ложения петроглифов, га Area of the location of petroglyphs, ha	Площадь охраняемых скал с петроглифами, га Area of protected rocks with petroglyphs, ha	Название петроглифа/ группы петроглифов Name of petroglyph or group of petroglyphs
1. Мыс Бесов Нос Besov Nos Cape	61.67314	36.02476	≈ 7,5	0,2	Петроглифы мыса Бесов Нос, Петроглифы мыса Бесов Нос (северная группа), Петроглифы мыса Бесов Нос (центральная группа) Petroglyphs of Besov Nos Cape, Petroglyphs of Besov Nos Cape (northern group), Petroglyphs of Besov Nos Cape (central group)
2. Мыс Гажий Нос Gazhy Nos Cape	61.65825	36.06408	≈ 1,5	> 0,1	Петроглифы мыса Гажий Нос Petroglyphs of Gazhy Nos Cape
3. Мыс Карецкий Karetsky Nos Cape	61.69609	36.05583	≈ 2,5	0,1	Петроглифы мыса Карецкий, Петроглифы в устье реки Водлы Petroglyphs of Karetsky Nos Cape, Petroglyphs at the mouth of the Vodla River
4. Мыс Кладовец Kladovets Cape	61.66556	36.04227	≈ 1,0	0,2	Петроглифы мыса Кладовец Petroglyphs of Kladovets Cape
5. Мыс Корюшкин Нос Koryushkin Nos Cape	61.66528	36.05092	≈ 0,5	> 0,1	Петроглифы мыса Корюшкин Нос Петроглифы в устье реки Черной Petroglyphs of Koryushkin Nos Cape, Petroglyphs at the mouth of the Chernaya River
6. Мыс Пери I–IV, VI–VII Peri Nos Cape I–IV, VI–VII	61.68137	36.04019	≈ 1,5	0,3	Петроглифы мыса Пери Нос I–IV, VI–VII Petroglyphs of Peri Nos Cape I–IV, VI–VII
7. Мыс Черный Cherny Cape	61.74975	36.02616	≈ 7,5	> 0,1	Петроглиф на мысе Черный Petroglyph on Cherny Cape
8. О. Большой Голец Bol'shoy Golets Island	61.74222	35.89454	11,45	> 0,1	Петроглифы на острове Большої Голец Petroglyphs on Bol'shoy Golets Island
9. О. Большой Гурий Bol'shoy Gury Island	61.63725	36.09617	0,55	> 0,1	Петроглифы на острове Большой Гурий I, II Petroglyphs on Bol'shoy Gury Island I, II
10. О. Малый Гурий Maly Gury Island	61.63687	36.09260	0,22	> 0,1	Петроглифы на острове Малый Гурий Petroglyphs on Maly Gury Island
11. О. Михайловец Mikhailovets Island	61.72922	36.01230	1,05	> 0,1	Петроглиф на острове Михайловец Petroglyph on Mikhailovets Island
12. О. Модуж Moduzh Island	61.68217	36.04300	0,25	> 0,1	Петроглифы на острове Модуж Petroglyphs on Moduzh Island
13. П-ов Кочковнаволок Kochkovnavolok	61.80200	35.95545	≈ 14,5	0,4	Петроглифы п-ова Кочковнаволог (группы A, B, C), Петроглифы п-ова Кочковнаволок (группа D), Петроглифы в устье реки Водлы Petroglyphs of Kochkovnavolok Peninsula (groups A, B, C), Petroglyphs of Kochkovnavolok Peninsula (group D), Petroglyphs at the mouth of the Vodla River

туристических стоянок, троп, мусора и т. п.); в большинстве случаев дальность не превышает 50-60 м. Площадь участков расположения петроглифов в материковой части определена приблизительно, так как эти места, исключая береговую линию (урез воды), не имеют естественных границ. Поэтому официально принятая площадь онежских петроглифов не совпадает с площадью участков природного окружения петроглифов (табл. 1); первая всегда меньше и варьирует от менее 0,1 га (большинство объектов) до 0,4 га (п-ов Кочковнаволок). Также не совпадают координаты центра мест расположения онежских петроглифов с координатами центра собственно скал с наскальными изображениями. Острова обследовали целиком, несмотря на то, что участки скал с петроглифами иногда занимают ничтожную площадь, тогда как антропогенное воздействие и восприятие окружающей среды охватывает в той или иной степени весь остров.

Некоторые группы петроглифов традиционно рассматриваются раздельно, несмотря на их территориальную близость. Это относится к главной, самой известной группе на мысе Бесов Нос («Бесов Нос центральная») и двум другим группам («Бесов Нос северная», «Бесов Нос»), расположенным поблизости на участке побережья длиной около 500 м. Все небольшие мысы Пери Нос, на которых расположены группы петроглифов «Пери Нос I», «Пери Hoc II-III», «Пери Hoc IV», «Пери Hoc VI», «Пери Нос VII», ограничены участком побережья длиной около 300 м, а группы петроглифов на п-ове Кочковнаволок («Кочковнаволок А, В, С», «Кочковнаволок D» и «Устье реки Водла») участком длиной около 600 м. Расстояние между петроглифами «Корюшкин Нос» и «Устье реки Черная» не превышает 50 м. Во всех этих случаях для расположенных рядом групп петроглифов составлялся единый список видов растений, так как растительный покров на каждой из этих четырех территорий достаточно гомогенный, а разграничить расположенные по соседству участки с петроглифами практически невозможно и, видимо, нет необходимости.

Места расположения онежских петроглифов на протяжении многих десятилетий испытывают антропогенную нагрузку разной природы и интенсивности, которая приводит к изменению тех или иных параметров окружающей среды, но не влечет за собой коренную трансформацию ландшафта. Единственным исключением является остров Большой Голец, который существенно изменен добычей камня, но и здесь на месте каменоломен растительный покров успешно восстанавливается.

Есть несколько общих для всех участков черт, определяемых лесным характером территории. Лес весь производный, сформировался естественным путем после сплошных рубок в 1930-1950 гг. Древостои в основном сложены поколением сосны одного возраста -80-100 лет. Изредка встречаются сосны-ветераны возрастом 300 лет и старше со следами подсочки, предшествовавшей сплошной рубке. Для лесов на материковом побережье характерна своеобразная микропоясность (сообщества формируются вдоль береговой линии в виде полос неограниченной длины и близкой ширины на всем протяжении), которую в идеализированном виде можно описать как смену типа леса по мере удаления от береговой линии - от сосняков лишайникового скального, воронично-брусничного скального к соснякам брусничному и воронично-брусничному, далее к соснякам воронично-черничному и черничному. При удалении от береговой линии к сосне часто примешивается ель до двух единиц в составе древостоя, также увеличивается численность елового подроста. На скалах и в лесах на скалах формируются маломощные неполноразвитые или слаборазвитые примитивные почвы (литоземы), в лесах на песчаных отложениях - иллювиально-железистые и гумусово-железистые подзолы легкого механического состава [С. Г. Новиков, устное сообщ.]. Между скальными мысами располагаются песчаные пляжи шириной до 10-20 м, почти лишенные растительного покрова в прибойной полосе и занятые разреженной псаммофильной растительностью (сообщества с доминированием Leymus arenarius и/или Calamagrostis meinshausenii при высокой константности таких видов, как Festuca arenaria, Lathyrus japonicus, Rumex graminifolius), тянущейся узкой полосой на береговом валу и за ним вдоль лесной опушки. Между мысами Пери Нос и Кладовец встречаются береговые уступы высотой до 10 м, к которым приурочены береговые дюны, лучше всего представленные на южном берегу мыса Бесов Нос у его основания.

В настоящее время основную угрозу природным комплексам мест расположения петроглифов представляет нерегулируемая рекреация, которая преобладает на большей части территории. Леса, помимо рекреационного пресса, страдают от пожаров, по большей части антропогенного происхождения, и ураганных ветров, приводящих к ветровалам на значительных по площади участках (такие случаи 20–40-летней давности зафиксированы между

мысами Бесов Нос и Кладовец и вблизи мыса Гажий Нос). Псаммофильная растительность по берегам также страдает от нерегулируемого передвижения авто- и мототранспорта. В последние годы рекреационное использование территории постепенно вводится в цивилизованное русло.

Ниже приводится краткая характеристика природных комплексов мест расположения петроглифов, которая в определенной степени позволяет объяснить состав их флоры.

- 1. Мыс Бесов Нос основной по привлекательности и наиболее посещаемый объект. Много десятилетий на мысу функционировал маяк, при нем постоянно проживал смотритель, занимавшийся также огородничеством. Должность смотрителя маяка была ликвидирована в начале 1990-х; в 1995 г. жилая изба перевезена на о. Модуж взамен сгоревшей [Н. В. Лобанова, устное сообщ.], остальные надворные постройки постепенно разрушились. В результате вокруг маяка на участке площадью около 0,5 га лесные сообщества полностью трансформированы, образовалось безлесное пространство, занятое маяком, руинами и преимущественно лугоподобными и рудеральными группировками на скалах с полностью уничтоженным напочвенным и почвенным покровом. Обветшавший маяк как один из привлекательных туристических объектов был недавно отремонтирован снаружи. К маяку со стороны материка ведет грунтовая дорога, в последние годы обустроенная для передвижения туристов (построены деревянные мостки). Леса в узкой полосе между скалой с петроглифами и маяком изрежены и вытоптаны (суммарная площадь троп - около 12 %), на остальной территории мыса они мало отличаются от лесов, произрастающих в других частях побережья.
- 2, 3. Мысы Гажий Нос и Карецкий Нос имеют схожие природные характеристики: за скалами с петроглифами территория покрыта сосняками бруснично-вороничными, чернично-вороничными в близком к естественному состоянии; по лесу вблизи опушки проходит единственная узкая транзитная тропа.
- 4. Мыс Кладовец покрыт сосняками брусничными и черничными, на значительной площади испытывающими сильную рекреационную нагрузку и находящимися на 3–4 стадии рекреационной дигрессии. Здесь находится несколько многолетних туристических стоянок, стихийно сформировалась тропиночная сеть. На примыкающем к мысу участке лес сильно пострадал от ветровала в 2010 г., этот участок постепенно расчищается от поваленных стволов.

- 5. Мыс Корюшкин Нос на протяжении многих лет использовался как место круглогодичного пребывания рыбаков; раньше здесь располагалась изба, в настоящее время только сезонные стоянки рыбаков и туристов. Лесные сообщества претерпели существенные изменения и представлены дериватами сосняков лишайниковых скальных, открытыми травяными псаммофильными сообществами с фрагментированным покровом.
- 6. Мыс Пери I-IV, VI-VII характеризуется типичной для лесного покрова побережья микропоясностью. От уреза воды непосредственно за скалами с петроглифами начинаются сосняки бруснично-вороничные на песке или скальные, далее (на расстоянии 10-20 м) идут сосняки чернично-вороничные, которые постепенно сменяются сосняками черничными. Лесные сообщества сильно пострадали в результате вытаптывания - в полосе до 10 м от берега доля вытоптанной поверхности достигает 25-45 %, в том числе до подстилки - 15-25 %, до минерального горизонта – 15–20 %. По мере удаления от опушки в глубь леса (на 50-60 м) доля троп и прочих вытоптанных участков постепенно снижается до 0-6 %. Далее признаки рекреации практически отсутствуют.
- 7. Мыс Черный занят преимущественно разреженными сосняками скальными со следами пожаров, вероятно неоднократных, и открытыми безлесными петрофитными комплексами. Современное официальное название (Черный) закрепилось, скорее всего, сравнительно недавно и связано с впечатлением от внешнего вида мыса с воды после очередного крупного пожара с появлением обгорелых стволов, пней, головешек черного цвета. До пожара обнажения коренных пород были [ограничены] полосой шириной до 30 м от уреза воды [Судовиков, 1931], в настоящее время – шириной до 200 м. Ранее мыс назывался Кленовухой [Судовиков, 1931], так как здесь в Карелии в одном из двух первичных местообитаний к востоку от Онежского озера произрастает клен остролистный Acer platanoides [Cajander, 1899; Hultén, 1950; Кравченко, 2007]; этот факт, несомненно, был известен местным жителям. В глубине мыс по природным особенностям существенно отличается от остальной территории. Здесь произрастают производные, возрастом около 100-120 лет, березово-осиново-елово-сосновые черничнотравяные леса с подлеском из клена и богатым напочвенным покровом. Это природное своеобразие объясняется особенностями кристаллического фундамента - наличием аллохтонных обломков полностью метаморфизованных

пород – ксенолитов основного и ультраосновного состава, а также даек габбро ультраосновного состава [А. И. Слабунов, устное сообщ.]. В таких условиях сформировались отличающиеся повышенным плодородием подбуры и буроземы, что на общем фоне кислых гранитоидов и распространения подзолов и литоземов на остальной территории резко увеличило растительное богатство.

- 8. На острове Большой Голец природные комплексы наиболее трансформированы. Здесь с середины 1920-х гг. велась добыча серого гранита для мощения улиц и облицовки зданий, в том числе г. Ленинграда, для чего в 1925 г. был создан трест «Карелгранит», просуществовавший до 1940 г. [Шеков, 2014]. В 1931 году на остров был завезен 481 спецпереселенец из числа раскулаченных. Построены жилые бараки, баня-прачечная, пекарня, столовая, клуб, фельдшерско-медицинский пункт. Доставлено 67 коров, которые продержались недолго ввиду крайней недостаточности кормовой базы [Из истории..., 1991; Неизвестная..., 1997]. Из-за скученности, отсутствия нормального питания и теплой одежды в течение первого же года умер каждый девятый спецпереселенец [Никитина, 1994]. С началом Великой Отечественной войны работы на острове прекратились, оставшихся людей вывезли. Впоследствии некоторое время, в 1946-1956 гг., добыча камня продолжалась, но уже вольнонаемными. В результате камнедобычи большая часть острова (около 2/3) занята карьерами, грудами отколов, штабелями подготовленных к отправке, но так и не вывезенных каменных блоков. Сейчас эта часть острова успешно зарастает сосной. В северной, селитебной части острова с местами расположения петроглифов сохранились фундаменты строений, а также ксерофитные луга на скалах. Результатом интенсивной человеческой деятельности стало присутствие во флоре острова многочисленной группы луговых видов-мезофитов, занесенных, вероятно, с сеном для коров или с иными грузами. Последние полвека остров посещается только рыбаками и туристами.
- 9. Остров Большой Гурий необитаем, покрыт сосновым лишайниково-брусничным с тимьяном лесом возрастом около 70 лет с признаками рекреационной дигрессии, так как на протяжении многих лет в летнее время используется как туристическая стоянка; также кратковременно посещается рыбаками.
- 10. Остров Малый Гурий необитаем, безлесный, покрыт только скальной и прибрежной растительностью, посещается рыбаками.

- 11. Остров Михайловец необитаем, на нем расположен маяк, недействующий с начала перестройки [Н. В. Лобанова, устное сообщ.], частично покрыт молодым разреженным сосново-березовым лесом возрастом до 60 лет, присутствуют следы лесных пожаров; регулярно посещается рыбаками.
- 12. Остров Модуж уже много десятилетий является базой промыслового лова рыбы, здесь расположены жилая рубленая изба (взамен сгоревшей перевезена сюда в 1995 г. с мыса Бесов Нос после закрытия там маяка), используемая практически круглогодично, надворные постройки для хранения инвентаря и продукции. Длительный период хозяйственного использования острова привел к вытаптыванию живого и почвенного покрова в сосняках, обогащению флоры гемерофильными видами, но только широко распространенными в регионе археофитами и апофитами, что связано с небольшими размерами острова, а именно, крайне ограниченной площадью экотопов, пригодных для освоения антропохорами.
- 13. Полуостров Кочковнаволок является самой большой по площади (табл. 1) и наиболее разнообразной по растительному покрову территорией расположения петроглифов. Преобладают сосняки бруснично-вороничные скальные, брусничные, черничные со следами неоднократных низовых пожаров, вероятно, антропогенного происхождения. Леса в узкой прибрежной полосе ввиду чрезмерного рекреационного пресса фрагментированы, отдельные участки находятся на 3-5 стадии дигрессии. Площадь открытых скал в результате вытаптывания на некоторых участках достигает 65-70 %. С удалением от береговой линии рекреационный пресс быстро снижается, как и исчезают следы пребывания человека в лесу. Основная рекреационная нагрузка обеспечивается не туристами (несмотря на туристические стоянки, приуроченные преимущественно к песчаным пляжам и опушкам), а местными жителями из поселков в нижнем течении р. Водлы - Ново-Стеклянное, Устье, Шальский и др., использующими мыс для организации пикников и рыбной ловли. Из остальных мест расположения петроглифов локация выделяется наличием открытого осоково-травяно-сфагнового болота площадью около 1 га и окружающих болото участков кустарничково-сфагнового и осоково-травяносфагнового соснового леса. Также в устьевой части р. Водлы встречается водная и прибрежно-водная растительность, нехарактерная для песчаных и скальных берегов, подверженных волнобою.

Территория расположения петроглифов обследовалась со значительными перерывами в 1985–2023 гг. Большинство пунктов посещалось неоднократно, и только острова Малый Гурий, Михайловец и Модуж – единожды. Небольшая площадь островов (табл. 1), суженный состав экотопов, проведение обследования в наиболее благоприятное время (в середине вегетационного периода) позволяет допустить, что флора их выявлена достаточно полно. Все пункты посещались совместно с коллегами во время проведения комплексных работ.

Начиная с 2006 г. заполнялись специальные полевые формы, включающие все виды сосудистых растений, произрастающих в Обонежье. Оценивалась встречаемость выявленных видов по 4-балльной шкале: 1 - очень редко, 2 - редко, довольно редко (спорадически), 3 – довольно часто, 4 – часто, обыкновенно. Такой прием позволяет более полно учесть наиболее обычные виды, а также объективнее оценить их встречаемость, поскольку некоторые виды оказались не такими уж «обычными», вплоть до полного их отсутствия на той или иной территории. Несомненно, каждый из составленных списков видов не претендует на исчерпывающую полноту. Не является безусловно точной и встречаемость вида в каждом пункте, однако даже грубая шкала встречаемости несет больше информации, чем простая констатация факта наличия или отсутствия вида. Списки видов каждого из 13 пунктов (табл. 2) не следует квалифицировать как «пробу флоры» (которая определяется как «полная территориальная совокупность видов растений произвольного контура топологического (внутриландшафтного) уровня») [Юрцев, Камелин, 1987, с. 251], поскольку работы проводились преимущественно в узкой прибрежной полосе, тогда как удаленные от побережья участки территории, характеризующиеся высокой степенью заболоченности и, следовательно, особым составом растительных сообществ и флоры, не были вовлечены в исследование. Также в прибрежной полосе почти не представлены еловые и производные березовые и осиновые леса, между тем в сумме на них приходится около половины лесопокрытой площади ландшафтного заказника [Б. В. Раевский, устное сообщ.]. В то же время, поскольку острова были обследованы полностью, можно утверждать о пяти выявленных островных флорах.

Публикация списков видов важна не только для осуществления мониторинга флоры в местах расположения петроглифов, но также и для познания региональной флоры в целом, поскольку для обширной и флористически

неоднородной территории Карелии к востоку от Онежского озера (находящейся на стыке двух географических стран) информация о флоре весьма ограничена и доступна преимущественно в обобщенном виде в различных сводках [Hultén, 1950, 1971; Раменская, 1960, 1983; Кравченко и др., 2000; Кравченко, 2007]. Списки видов опубликованы лишь для ландшафтного памятника природы «Чукозеро» [Кравченко, Тимофеева, 2007], расположенного на крайнем востоке республики, на расстоянии более 60 км от онежских петроглифов (условно ненарушенная флора), а также для города Пудожа [Тимофеева и др., 2003] (антропогенно трансформированная флора – урбанофлора).

На протяжении всего периода исследования собирался гербарий, в последние годы - только репрезентативные фрагменты растений. Собранный материал (около 700 образцов) хранится в гербарии КарНЦ РАН, г. Петрозаводск (PTZ). Объем и название таксонов приводятся преимущественно по POWO [2025], сем. Роасеае - главным образом по последней отечественной сводке [Цвелев, Пробатова, 2019]. Представители рода Hieracium определены до секции, Тагахасит - до рода, золотистые лютики - до видов-агрегатов. Порядок расположения и объем семейств приведены согласно современным данным о филогении сосудистых растений [Christenhusz et al., 2011; APG IV, 2016; PPG I, 2016].

Результаты и обсуждение

Всего на территории мест расположения онежских петроглифов выявлено 395 видов сосудистых растений (табл. 2). И хотя приводимый список видов только отчасти может характеризовать локальную флору (ЛФ), которая, несомненно, богаче за счет потенциально возможных преимущественно аборигенных видов, встречающихся на необследованных территориях на удалении от берегов Онежского озера, число выявленных видов соизмеримо с богатством локальных флор южной Карелии, которое варьирует в широких пределах — от 289 (ЛФ «Шотозеро») до 798 (ЛФ «Приладожье») видов, в среднем насчитывая 479 видов [Гнатюк и др., 2003].

Почти все пункты расположения онежских петроглифов характеризуются довольно схожей «тривиальной» аборигенной флорой (табл. 2). Виды, отнесенные к адвентивной фракции, обозначены звездочкой. Следует иметь в виду, что в других частях региона тот или иной адвентивный вид может быть отнесен к аборигенной фракции.

Таблица 2. Встречаемость видов сосудистых растений в пунктах расположения онежских петроглифов *Table 2.* Occurrence of vascular plant species in the locations of Onega petroglyphs

Семейство, вид				Тункт і	Locat	ion of	ия оне: Onega		lyphs		В		
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо ВGо	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Мод Mod
	L		odiace				1 01	One	Bao	Baa	ivida	IVIIIX	IVIOC
			. Lycor										
Lycopodium clavatum L.	1	1	1			1		2	2	1			
L. complanatum L.						1			1				
Spinulum annotinum (L.) A. Haines	1	1		<u> </u>		1			1				
	сем.		nellace . Selag			овые							
Selaginella selaginoides (L.) P. Beauv. ex Schrank & Mart.	1		7 00.49						1				
	cer		setace n. Equi		-	ые		•	•		,		•
Equisetum arvense L.	2	1	1		1	3	1	2	1			1	2
E. fluviatile L.		1				1							
E. hyemale L.	1	1						1					
E. pratense Ehrh.		1						1	1				
E. sylvaticum L.	1	1				2		2	2				
	сем. С		ossace Ophio			ІКОВЫЄ)						
Botrychium lunaria (L.) Sw.									1				
ce	м. Den		dtiacea			дтиев	ые						
		1	Denns	taedtia	ceae	_			ı				1
Pteridium pinetorum C. N. Page & R. R. Mill	1	1	1			1	1	2					
C	ем. Су		ridace Cystor			иковы	е						
Cystopteris fragilis (L.) Bernh.			<u>, .</u>						1				
Gymnocarpium dryopteris (L.) Newman		1				1	1	2	2			1	
	cev		dsiace			зые		•					•
Wandain through (L.) D. D.		far	n. Woo	dsiace	ae			4					
Woodsia ilvensis (L.) R. Br.	0014	\+b\\rio	L ceae –	Vouce		(001.10		1					L
	сем. А		m. Ath			совые							
Athyrium filix-femina (L.) Roth	1	1				1		2	1		1		1
Diplazium sibiricum (Turcz. ex								1					
G. Kunze) Sa. Kurata	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>									
CE	ем. The		idacea Thelyp			исовь	ie						
Phegopteris connectilis (Michx.) Watt		1						1					
C	сем. D		ridacea			иковые	Э						
Descriptorio conthucione (ASIII VIII D. Essete			Dryop	teridad	ceae	4	1			4		4	4
Dryopteris carthusiana (Vill.) H. P. Fuchs	2	1	1			1		2	2	1		1	1
D. expansa (C. Presl) Frazer-Jenk. & Jermy D. filix-mas (L.) Schott	1	1	1					1	1				\vdash
, ,	ļ		 liaceae	_ Muz	רטאטיי	(KUBLIC	<u> </u>		<u> </u>				
·	OCIVI. P		n. Polyp			WODDIE	•						
Polypodium vulgare L.	1							1	1				
	C		naceae am. Pii			9							
Picea × fennica (Regel) Kom.	3	1	1		1	1	1	3	2			2	1
Pinus sylvestris L.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4
	COM	Cupre			парис								
	CCIVI.		າ. Cupr			ОВЫС							

Семейство, вид				Пункт			ия оне: Onega			глифо	В		
Family, species	Бес	Гаж	Кар	Кла	Kop	Коч	Пер	Чер	БГо	БГу	МГу	Мих	Мод
	Bes	Gaz	Kar raceae	Kla	Kor	Koc	Per	Che	BGo	BGu	MGu	Mik	Mod
			fam. A	-		•							
Calla palustris						1							
Lemna minor L.	1					1							
Spirodela polyrhiza (L.) Schleid.									1				
	сем	ı. Alisn	natace	ae – 4a	астухо	вые							
	1	faı	n. Alisr	natace	ae				_	1	1		1
Alisma plantago-aquatica L.						1			2				
Sagittaria sagittifolia L.						1			1				
	сем. Ну		arıtace Hydro			асовы	е						
Hydrocharis morsus-ranae L.			liyaro			1			1				
·	сем. Ѕс		zeriace Scheu				ые			ı	1		
Scheuchzeria palustris L.						2							
	сем. Ј		inaceae n. Junc			идные	9	I	I	ı			
Triglochin palustris L.								1					
	сем. F	otamo	geton	aceae	 - Рдес	товые	;	I	I	1		1	
	_		otamo										
Potamogeton gramineus L.						1	1		1				1
P. perfoliatus L.									1				
Zannichellia palustris subsp. palustris						1							
	сем.		thiacea n. Mela			евые							
Paris quadrifolia L.		lan	I. IVICIA	Intinac	lac	1		2					
Tans quadriona L.	Ce	M Orc	l hidace	ae – 0	 рхилн								
	00		m. Orc			5.0							
Dactylorhiza fuchsii (Druce) Soó								2					
D. maculata (L.) Soó								1					
Epipactis helleborine (L.) Crantz								1					
Goodyera repens (L.) R. Br.							1						
Neottia ovata (L.) Rich.								1					
Platanthera bifolia (L.) Rich.		1						2	1				
	(dacea fam. Iri			e 	_						
Iris pseudacorus L.	1				1	2			1				
	сем. А		daceae ı. Amar			1СОВЫ	е						
Allium schoenoprasum L.	2	1	1		1	3	1	3	2	2	4	1	1
	сем		ragace n. Aspa			вые							
Convallaria majalis L.	2	1	1			1	1	2	2		1	1	1
Maianthemum bifolium (L.) F. W. Schmidt	2	1				1	1	2	2				
Polygonatum odoratum (Mill.) Druce								2					
	C		ohacea am. Typ			ые						1	
Sparganium emersum Rehmann						1							
S. natans L.						1			1				
Typha latifolia L.	1	1		1		3		1	2				
	ce		caceae am. Jui			ые				1		г	
Juncus alpinoarticulatus Chaix subsp. alpinoarticulatus	2		1		1	1		1	2	2	1	1	

			ı	Тункт (ия оне:			глифоі	В		
Семейство, вид Family, species	F00	Голи	Von	V-no			Onega			- F-	ME	Marc	Mai
raililly, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо BGo	БГу BGu	MΓy MGu	Мих Mik	Mo. Mo
	_!	L	caceae			ые						<u> </u>	
		f	am. Jur	ncacea	ie								
J. alpinoarticulatus subsp. fischerianus (Turcz. ex V. I. Krecz.) Hämet-Ahti								1					
J. alpinoarticulatus subsp. rariflorus (Hartm.) Breistr.	1					4		1	2				
J. articulatus L.						2		1			1		
J. balticus Willd.		1				2							
J. compressus Jacq.	1							1					
J. conglomeratus L.		1	1			2		1		1			
J. effusus L.	1	1			1	1							
J. filiformis L.	2		1		1	3	1	2	2		1	2	1
J. minutulus (Albert & Jahand.) Prain								2					
Luzula multiflora (Ehrh.) Lej.	1				1	1			2				
L. pallescens L.	2	1	1			1	1	2	2	1		1	1
L. pilosa (L.) Willd.	2	1	1			2	1	3	1			1	1
, , , , ,	CE	ем. Сv	perace	ae – 0	COKOBE	ie Je	1			ı		l	
			ım. Cyp										
Carex acuta L.	2	1		1	1	4	1	2	3	2	1		1
C. aquatilis Wahlenb.		1				1		1	1				
C. brunnescens (Pers.) Poir	1	1	1			2	1	1	1	2		1	1
C. cespitosa L.			1				1	1	1			1	1
C. canescens L.	2	1	1		1	3	1	2	2			1	2
C. diandra Schrank										1			
C. digitata L.	1	1						2					
C. elongata L.									1				
C. ericetorum Pollich						1			-	1			
C. flava L.							1			-			
C. globularis L.			1			3							
*C. hirta L.	1												
C. juncella (Fr.) Th. Fr.	<u> </u>						1	1	1				
C. lasiocarpa Ehrh.						2	<u> </u>	1					
C. leporina L.	1	1			1	2		1	2				
C. nigra (L.) Reichard	2	1	1		'	3	1	2	2			1	1
C. oederi Retz.		- '	'			2	'					'	'
C. omskiana Meinsh.		1	1			1		1					
C. pallescens L.	1	1			1	1		1	2				
-	- '				<u> </u>	1							
C. paupercula Michx.			2		1	1	1		1				
Carex pseudocyperus L.	1	4	2	4	1		1		0				
C. rostrata Stokes	1	1		1		2	_	_	2				
C. scandinavica E. W. Davies						1	1	2	2				
C. vesicaria L.		-				2	1	1	2				
C. vulpina L.		-				1			_				
Eleocharis acicularis (L.) Roem. & Schult.	+	-				1			1				
E. mamillata (H. Lindb.) H. Lindb.		_				1							
E. palustris (L.) Roem. & Schult.		<u> </u>				1							
E. quinqueflora (Hartmann) O. Schwarz							1	1					
Eriophorum angustifolium Honck.						1			1				
E. vaginatum L.		1				2			1				
	1	1	i	Ì	I	1	1			1		l	
Schoenoplectus lacustris (L.) Palla		1				- '					ļ		+
		'				1							

Семейство, вид		1		Пункт і	Locat	ion of	Onega	petrog	ylyphs		1	ı	
Family, species	Бес	Гаж	Kap	Кла	Kop	Коч	Пер	Чер	БГо	БГу	МГу	Мих	
сем.	Bes Poacea	Gaz ae (Gra	Kar minea	Kla e) – Ms	Kor ятлико	Кос вые (З	Per Влаки)	Che	BGo	BGu	MGu	Mik	Mod
Agrantia aggina I	1	fam. Po	oaceae	(Gran	nineae)		1		l			1
Agrostis canina L.	1	1	4	1	1	2	1		2			2	-
A. capillaris L.	3	1	1	1	1	3	1	3	3	4	_		2
A. gigantea Roth	2		_			4	1	1	2	4	1		
A. stolonifera L.	2		1		1	3	1	2	2	2	2	2	-
Alopecurus aequalis Sobol.	1					1		1					-
A. geniculatus L.	+					1		1	_				
A. pratensis L.	1					_		_	1			4	
Anthoxanthum odoratum L.	1				1	1		1	2		_	1	<u> </u>
Avenella flexuosa (L.) Drejer	4	2	3	3	2	2	3	2	3		1	2	2
Calamagrostis arundinacea (L.) Roth	2	1	1			1		4	2				1
C. canescens (Weber) Roth	1	-				1			1				1
C. epigejos (L.) Roth	2	-				1		2	3				-
C. meinshausenii (Tzvelev) Viljasoo	3	-	2		2	4	2			2	3		1
C. neglecta (Ehrh.) G. Gaertn., B. Mey. & Scherb.	1		1			1		1	2	1		2	
C. phragmitoides Hartm.	2	1	1		1	2	1	1	2	1	1	2	
*Dactylis glomerata L.	1				1								
Deschampsia cespitosa (L.) P. Beauv.	2	1			1		1	1	2		2		1
Elymus caninus (L.) L.								1					
*Elytrigia repens (L.) Nevski	1					1			1				
Festuca arenaria Osbeck	2	2	3	2	2	3	2	3					
F. ovina L.	3	1	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	1
F. rubra L.	2		1			1		1	2	1		1	
Glyceria fluitans (L.) R. Br.			1			1							
G. maxima (Hartm.) Holmb.						1							
G. notata Chevall.								2					
Hierochloë arctica C. Presl						1			2				
Leymus arenarius (L.) Hochst.	3	4	3	2	2	4	3	1					
Melica nutans L.	1							1					
Milium effusum L.								2					
Molinia caerulea (L.) Moench		1	1			3	1	2					
Nardus stricta L.	1	1			1	1			1				
Phalaris arundinacea L.	1					2			2				1
*Phleum pratense L.	2	1		1	1	1		1	2			1	
Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steud.	1	1				4	1		2		1		1
Poa angustifolia L.	1	1		1				1	2			1	1
*P. annua L.	2				1	1		2					2
P. compressa L.				1									
P. nemoralis L.		1							1				
P. palustris L.	2				1	2		1	2	1	3		
P. pratensis L.	2		1	1	1	1		2	2	1		1	1
P. trivialis L.									1				1
*Schedonorus arundinaceus (Schreb.) Dumort.	1												
*S. pratensis (Huds.) P. Beauv.	1			1					1				
Scolochloa festucacea (Willd.) Link					1								
x - 1	сем. І			ae – Ky ohaeac	'ВШИНІ	ковые	1		1		1		1
Nunhar lutaa (L. \ Sm	T	iaiii	. IN YIII	nia c at	Cae	2			1				
Nuphar lutea (L.) Sm. Nymphaea candida C. Presl	+	-				1							-

Семейство, вид		,		Тункт і			ия оне: Onega			лифо	3		·
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо BGo	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Mod
			nculac				1 . 0.	0110	Bao	Daa	IVIGA	I IVIII (11100
			. Ranu										
Aconitum septentrionale Koelle								1					
Actaea spicata L.								1					
Anemone nemorosa L.								3					
Caltha palustris L.	1	1				1		1	2				
Ranunculus acris L.	2				1	1		2	2			1	
R. auricomus L. agg.	1							1	1	1			
R. fallax (Wimm. & Graebn.) Sloboda agg.									1				
R. polyanthemos L.								1					
R. repens L.	1				1	1	1		2				1
R. reptans L.					-	2			1				
*R. sceleratus L.						1			1				
Thalictrum flavum L.						1	1	1	2			1	
*T. lucidum L.	+						<u> </u>		1				
Trollius europaeus L.	1						1						
<u> </u>	<u>'</u> сем. Gr	USSUIS	riacea	 e _ Kni	ЛЖОБҺ Г	NKUBFI	l	l	I				
	JUNI. UI		. Gross	-		, INODBI	J						
Ribes nigrum L.								1					
R. spicatum E. Robson								1					
	сем.	Crass	ulacea	∟ е – Тол	СТЯНКО	овые							
	00		n. Cras			022.0							
Sedum arce L.	2		1		1	1	1	1	2	2	3	1	1
	сем. На	loraga	ceae -	Слано	ЭЯГОДН	иковь	ie					,	
		fan	n. Halo	ragace	eae								
Myriophyllum alterniflorum DC.						1			1				
сем. Fab			ninosae aceae				ыльков	ые)					
Lathyrus japonicus Willd.	3	2	3	2	3	3	1	3					
L. palustris L.	1					1			1				
L. pratensis L.	2				1	1		2	2				
L. sylvestris L.								1					
L. vernus (L.) Bernh.								3					
*Lupinus polyphyllus Lindl.							1						
Trifolium medium L.	1					1			1				
T. pratense L.	2				1	2		2	2	1		1	1
T. repens L.	2	1	1		1	2		2	2				1
*T. spadiceum L.	+	<u> </u>	<u> </u>		-			1	2				
	1				1	1		1	2				
					'								
Vicia cracca L.	-					4					i .		1
V. sepium L.	1					1		1	1				
V. sepium L. V. sylvatica L.	-					1		3	ı				
V. sepium L. V. sylvatica L.	1								ı				
V. sepium L.	1		galace					3	ı				
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb.	1		galace n. Poly					3 2	1				
V. sepium L. V. sylvatica L.	1 cen	far	n. Poly	galace	ae	зые		3					
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb.	1 cen	far сем. R	n. Poly osacea	galace ae – Po	ае эзовые	зые		3 2					
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb. Polygala amarella Crantz	1 Cen	far сем. R	n. Poly	galace ae – Po	ае эзовые е	зые		3 2					
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb. Polygala amarella Crantz *Alchemilla acutiloba Opiz	1 cen	far сем. R	n. Poly osacea	galace ae – Po	ае эзовые	зые		3 2	1				
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb. Polygala amarella Crantz *Alchemilla acutiloba Opiz *A. cymatophylla Juz.	1 Cen	far сем. R	n. Poly osacea	galace ae – Po	ае эзовые е	зые		1	1 1				
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb. Polygala amarella Crantz *Alchemilla acutiloba Opiz *A. cymatophylla Juz. A. micans Opiz	Cen 1 1 1 1	far сем. R	n. Poly osacea	galace ae – Po	ае эзовые е 1	зые		3 2	1 1 1				
V. sepium L. V. sylvatica L. V. tetrasperma (L.) Schreb. Polygala amarella Crantz *Alchemilla acutiloba Opiz *A. cymatophylla Juz.	1 Cen	far сем. R	n. Poly osacea	galace ae – Po	ае эзовые е	зые		1	1 1				

Семейство, вид				1	Locat	ion of	ия оне: Onega	petrog	lyphs				
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо ВGо	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Mod
		L	L	ae – Po			rei	Cite	Вао	BGu	IVIGU	IVIIK	IVIOC
		f	am. Ro	sacea	e							1	,
Argentina anserina (L.) Rydb.						1							
Comarum palustre L.	1	1			1	2		1	2	1		1	
Cotoneaster laxiflorus Jack. ex Lindley	1							1					
Filipendula ulmaria (L.) Maxim.	1					1		3	2			1	1
Fragaria vesca L.	2				1	1		2	3		1	2	1
Geum rivale L.						1			1				
*Malus domestica (Suckow) Borkh.	1												
Potentilla argentea L.	1				1	1			1				
P. erecta (L.) Raeusch.	1				1	1		2	2	1			1
P. intermedia L.	1				1				1				
P. norvegica L.	1					1	1		1		1	1	1
Prunus padus L.		1				1		2					
Rosa acicularis Lindl.	2					1		2	1		1		1
R. cinnamomea L.	1	1				1		2	2	1			1
*R. rugosa Thunb.					1			1					
Rubus arcticus L.	1												
R. chamaemorus L.	1					1			1				
R. idaeus L.	2	1	1		1	1	1	2	2			2	1
R. saxatilis L.	2	1				1	1	3	3				
Sorbus aucuparia L.	3	1	1	1		1	1	3	3		1	2	1
	cev			ae – Kp	-	ные							•
Form to the AMB	1	far	n. Rha	mnace	ae		Т		1	1	1	1	1
Frangula alnus Mill.			<u> </u>					1					
	ce			e – Kpa icacea		ые							
Urtica dioica L.	1					1	1		2			1	1
	ce	м. Bet	ulacea	е – Бе	резові	ые						1	1
		fa	ım. Bet	tulacea	e								
Alnus glutinosa (L.) Gaertn.		1						1	1	1			
A. incana (L.) Moench	2	1	1		1	4	1	3	3	1		2	1
Betula pendula Roth	3	2	2	2	2	4	1	4	4			3	1
B. pubescens Ehrh.	2	1				4		2	2			1	
	сем.			– Бер astrace		овые							
Parnassia palustris L.	1					1							
	ce			ae – Ku ilidace		ые	•	•			•	•	
Oxalis acetosella L.		1				1		4					L
	сем.			e – Зв ericace		йные							
Hypericum maculatum Crantz	1		Ţ.			1		2	2				
	сем.			- Пово tinacea		овые							•
Elatine hydropiper L.		16		linacea		1							
	C			e – Фиа		ie							
Viola arvensis Murray	1	<u> </u>	1						1				
V. canina L. subsp. ruppii (All.) Schübl. & Martens	1	1	1		1	1	1	2	2			1	
V. epipsila Ledeb.	1					1		2	1				
op.pona Loado.	- ' -	 	1			<u> </u>	-	-	H-	-		<u> </u>	
V. mirabilis L.								3					

Семейство, вид				Пункт і			ия оне: Onega			глифо	В		
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо ВGо	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Мод
	_!		laceae				FEI	Cite	ВСС	BGu	IVIGU	IVIIK	IVIOC
	0		am. Vi			.0							
V. riviniana Rchb.								2					
V. tricolor L.						1		2	3				
			alicace am. Sal			;							
Populus tremula L.	1	1	1		1	1	1	2	1	1	1	1	1
Salix acutifolia Willd.						2							
S. aurita L.	1	1	1	1	1	3		1	1	1		1	1
S. caprea L.	3	1	1	1		1	1	3	3	1		2	1
S. cinerea L.	1					1		1	1				
S. lapponum L.						1			1				
S. myrsinifolia Salisb.	2	1	1		1	4	1	2	2	1	1	2	1
S. pentandra L.	1					1	1		1				
S. phylicifolia L.	1					1			2	1	1		1
S. triandra L.		1		1									
S. viminalis var. rossica (Nasarow) Evarts						1	1						
	•		inacea fam. Lii	-								,	
Linum catharticum L.								1					
	cen		niacea m. Ger			вые	•		•	,			•
*Geranium pratense L.									1				
G. sylvaticum L.	2	1						2	2			1	
- 	сем.		iceae - am. Lyt			овые		ı	ı	1	ı	ı	
Lythrum salicaria L.	1	1				3		1	2				
	ce		gracea m. Ona			ые		ı			ı	ı	
Epilobium angustifolium L.	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	
*E. adenocaulon Hausskn.	1					2		2	1				
E. collinum C. C. Gmel.									1				
*E. hirsutum L.						1							
E. palustre L.						1			1				
*E. pseudorubescens A. K. Skvortsov						1							
·	сем		ndacea m. Sap			вые							
Acer platanoides L.								2					
The production of the producti	сем.		laeace . Thym			совые		ı	ı	1	ı	ı	
Daphne mezereum L.			Ĺ					1					
сем. Brass			iferae) ssicace				стоцве	тные)					
Arabidopsis thaliana (L.) Heynh.	1								1				
Barbarea stricta Andrz. ex Besser	1					1			1				
* <i>B. vulgaris</i> subsp. <i>arcuata</i> (Opiz ex J. Presl & C. Presl) Čelak.					1				1				1
*Brassica rapa subsp. campestris (L.) A. R. Clapham									1				
*Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.	1				1	1			1				1
Cardamine pratensis subsp. paludosa (Knaf) Čelak.						1							
Rorippa amphibia (L.) Besser						1							
R. palustris (L.) Besser	1		1			1		1		1	1		

Семейство, вид				Пункт			ия оне: Onega			глифоі	3		
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо ВGo	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Mod
	сем		gonace			ные		ı	ı				
	1	fan	n. Poly	gonace	eae							1	1
Persicaria amphibia (L.) Delarbre	1					1							
P. hydropiper (L.) Delarbre						1			1				
P. lapathifolia (L.) Delarbre						1			1				
P. minor (Huds.) Opiz						1			2				
Polygonum aviculare L.	1				1	1			1				1
Rumex acetosa L.									1				
R. acetosella L. s. lato	1	1	1		1	1	1	1	2				1
R. aquaticus L.						1							
R. graminifolius Georgi ex Lamb.		1				1							
R. longifolius DC.	1				1	1			1				
R. pseudonatronatus (Borbás) Murb.						1			1				
R. tenuifolius (Wallr.) Á. Löve	2	1	3	2		3		2				1	
R. thyrsiflorus Fingerh.	1					1			1				
	сем		eracea			вые							
	1	fai	m. Dro	serace	ae						1		1
Drosera anglica Huds.	1	ļ											-
D. rotundifolia L.						1							
	сем.		ohyllac . Caryo			чные							
Arenaria serpyllifolia L.				<u> </u>				3					
Dianthus deltoides L.	1				1	1		1	2				
D. superbus L.						1							
Cerastium fontanum Baumg.	2			1	1	1	1	2	2	1	1	2	
Moehringia trinervia (L.) Clairv.								1					
Sagina nodosa (L.) Fenzl	1		1			1			1				
S. procumbens L.	2		-		1	1	1	2	2	1	2	1	
Silene flos-cuculi (L.) Greuter & Burdet					-	1		1	1	-	_	-	
*S. latifolia Poir.	1					-		-					
S. rupestris L.								1					
Stellaria alsine Grimm	1												
S. graminea L.	2	1		1	1	1	1	2	2			1	
S. longifolia Mühl. ex Willd.		'		<u> </u>	'	•	<u> </u>	_	1			•	
*S. media (L.) Vill.						1							1
S. palustris Ehrh. ex Hoffm.	1				1	1		1	1				'
Viscaria vulgaris Röhl.	+ '-				'	'		2	'				
viscaria vulgaris noni.	COM	Chen	l opodia	1	- Mane	DLIA						<u> </u>	
	Celvi		Cheno		•	БЫС							
*Chenopodium album L.				ĺ		1							1
	ce		ntiacea			ые							•
Montin fontana l	1	та	m. Mo	пиасеа	ae		Π			l	1		
Montia fontana L.			laceae			L гные	<u> </u>						ļ
Androsace filiformis Retz.		fa	m. Prin	nulace	ae			1					
Lysimachia europaea (L.)	_												
U. Manns & Anderb.	3	1	2			1	1	3	3	1		2	
L. thyrsiflora L.						1		1	1			1	
L. vulgaris L.	2		1			2	1	1	2	1	1	2	1
	ce		caceae	-		ые							
Andromeda polifolia L.		1	am. Eri	icacea	e 	1							
Andronieda politolia L.		<u> </u>		ļ			1						

Семейство, вид		,		Пункт			ия оне: Onega	petroc		глифоі	3		
Family, species	Бес Bes	Гаж Gaz	Kap Kar	Кла Кla	Kop Kor	Коч Кос	Пер Per	Чер Che	БГо ВGо	БГу BGu	МГу MGu	Мих Mik	Мод
	CE	ь ем. Eric	caceae	- Bep	ескові	ые	1						
		1	am. Er	1	1								
Calluna vulgaris (L.) Hull	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2	1		1
Chamaedaphne calyculata (L.) Moench	1					3							
Empetrum nigrum L. subsp. nigrum	4	3	4	4		4	4	1	1	2		1	1
Ledum palustre L.	2	2		1		3	2		1				
Moneses uniflora (L.) A. Gray									1				
Orthilia secunda (L.) House	2	1				2		2	2				
Pyrola chlorantha Sw.	1		1										
P. minor L.	1					1			1				
P. rotundifolia L.								1	1				1
Vaccinium myrtillus L.	4	4	3	3		4	3	3	3	2	1	3	1
V. oxycoccos L.						2							
V. uliginosum L.	2	1	1			4	3	1	1	2		1	1
V. vitis-idaea L.	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3		3	2
	CE		oiaceae am. Ru			ые							
Galium album Mill.	2					1		3	2				
G. boreale L.		1						3	1		1		
G. palustre L.	2					1		2	2			1	
G. trifidum L.						1							
G. uliginosum L.	1					1		1	1			1	
*Gentianella amarella (L.) Börner	сем.		inacea n. Bora			овые						l	1
Myosotis arvensis (L.) Hill	1								1				
M. laxa Lehm.					1	3			2				
M. scorpioides L.						3			2				
Pulmonaria obscura Dumort.								2					
	cer		nacea m. Sol			вые	•		•				
Solanum dulcamara L.						1							
	сем. Ра		naceae n. Plant				ie						
Callitriche palustris L.						1			1				
Linaria vulgaris Mill.	1					1			2				
Plantago lanceolata L.	1							1					
*P. major L.	2			1	1	1		2					1
Veronica chamaedrys L.	1				1	1		2	1			1	
V. longifolia L.	2				1	1	1	2	1			1	1
V. officinalis L.	1				1	1	1	3	2				
V. serpyllifolia L.								2					1
V. verna L.	1	oronb	laricos	20 11	ODIA	MKOB: :							
	сем. Ѕо		Scrop				<u>. </u>			I	I		
Scrophularia nodosa L.	1 сем. Le	 entibul	 ariacea	<u> </u> ae – Пу	 ′зырча	1 тковы	 e	1	1				
			. Lentik				ı	I	1	ı	1		1
Pinguicula vulgaris L.	1	l	1	1	1	1	1	1	I	I	1	I	1

Семейство, вид			1	Пункт і			ия оне: Onega			глифоі	В	i	
Family, species	Бес	Гаж	Kap	Кла	Kop	Коч	Пер	Чер	БГо	БГу	МГу	Мих	Мод
	Bes	Gaz м Lan	Kar niaceae	Kla - Ясь	Kor	Koc Ne	Per	Che	BGo	BGu	MGu	Mik	Mod
			am. Lai			ыс							
Dracocephalum ruyschiana L.								2					
Galeopsis bifida Boenn.									1				
Lycopus europaeus L.	1					2	1	1	1				
Mentha arvensis L.						1			2				
Origanum vulgare L.								2					
Prunella vulgaris L.						1		2	1				
Scutellaria galericulata L.	1	1	1			1		1	2		1		
Stachys palustris L.	1					3			2				
Thymus serpyllum L.										1			
	сем.		nchace . Oroba			ковые		•			•		
Euphrasia brevipila Burn. & Gremli						1			1				
E. parviflora Schag.	1					1		1	1	1	2		
Melampyrum pratense L.	3	2	2	2	2	4	2	2	3	1		2	
M. sylvaticum L.	† •	1	† <u>-</u>	_	_		1	2		<u> </u>		_	
Pedicularis palustris L.		<u> </u>				1	<u> </u>	_					
Rhinanthus major L.								3					
R. minor L.					1	1		1	2				
	ем. Са				ОКОЛЬ		ые			l	l		
Campanula cervicaria L.		lam	. Camp	anuiac	eae			1					
C. glomerata L.	1								1				
*C. patula L.	1								1				
C. rapunculoides L.								1	1				
C. rotundifolia L.	2	2			2	3	1	3	3	1	1	2	
	сем		yanthad . Meny			вые							
Menyanthes trifoliata L.	1					2				1			
сем. Astera			ositae) eracea				ноцвет	гные)	ı	ı			
Achillea millefolium L.	2			1	1	1		3	2			1	1
A. salicifolia Besser ex DC.	1			· ·		1	1		_				<u> </u>
Antennaria dioica (L.) Gaertn.	1	1	1			1	1	2	2	1			1
Bidens tripartita Thuill.	<u> </u>	<u> </u>				1		1	_				<u> </u>
*Centaurea jacea L.	1								1				
*C. phrygia L.	1					1			1				
Cirsium arvense (L.) Scop.	1					1		1	2				
C. heterophyllum (L.) Hill	1					<u> </u>		1					
C. oleraceum (L.) Scop.	'							1					
Crepis sibirica L.								2					
C. tectorum L.						1		1	2				-
Erigeron acris L. s. lato	1	-			1	2		1	2		-		
*E. canadensis L.	+ '				'			1					+
Gnaphalium uliginosum L.						1		'			1		
Hieracium karelorum (Norrl.) Norrl.	+					'		1			<u> </u>		\vdash
H. murorum L. agg.	1				1			2					
	2	1				1	1		1		-		_
H. vulgatum Fr. agg.	4	2	2		2	4	1	3	3	2	3	2	1
H. umbellatum L.	4	4	2			4	1	_ 3	3		3		1
Lactuca sibirica (L.) Benth. ex Maxim.	1		1										₩

Семейство, вид				Пункт	•	пожені tion of			•	глифо	В		
Family, species	Бес	Гаж	Кар	Кла	Kop	Коч	Пер	Чер	БГо	БГу	МГу	Мих	Мод
	Bes	Gaz	Kar	Kla	Kor	Koc	Per	Che	BGo	BGu	MGu	Mik	Mod
сем. Astera	-	Compo m. Aste		-			ноцве	гные)					
Omalotheca sylvatica (L.) Sch. Bip. & F. W. Schultz								1					
Pentanema britannicum (L.) D. Gut. Larr. et al.						1							
Pilosella floribunda (Wimm. & Grab.) Fr.	1							2	2				1
P. officinarum Vaill.	1					1		2					
Scorzoneroides autumnalis (L.) Moench	2					2	1	1	2	1	1		
Solidago virgaurea L.	1	2	1			1	1	2	2		1		1
Tanacetum vulgare L.	1	1				1			2		1	1	
Taraxacum officinale (L.) Weber ex F. H. Wigg. coll.	1	1		1	1	1	1		1		1		1
Tripleurospermum inodorum (L.) Sch. Bip.	1												
Tussilago farfara L.	2	1				2	1	2	2	1			
	CE	м. Add	oxacea am. Ad			ые							
Viburnum opulus L.		1						1					
	сем.	Caprifo				стные						l	
Knautia arvensis (L.) Coult.	1	fan	n. Capı 1	ritoliac	eae 1	1			3				
Linnaea borealis L.	3	1	1	1		2	3	3	3				
Lonicera xylosteum L.		•		· ·		_		3					
Edmodra xyrodidam E.		ем. Ар	iaceae	- 30F	 ІТИЧНЫ	E				L		ļ	J
	·		am. Ap										
Aegopodium podagraria L.								1					
Angelica sylvestris L.	2	1				1		2	2				
Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm.	2			1	1	1	1	2	3				1
Carum carvi L.									1				
Cicuta virosa L.	1	1				2			1				
Oenanthe aquatica (L.) Poir.	1	1											
Peucedanum palustre (L.) Moench	1					1	1						
Pimpinella saxifraga L.	1							2	2				
Sium latifolium L.						1							
Число видов Number of species	227	108	73	39	90	252	92	229	241	63	45	71	77

Примечание. Бес – м. Бесов Нос; Гаж – м. Гажий Нос; Кар – м. Карецкий Нос; Кла – м. Кладовец; Кор – м. Корюшкин Нос; Коч – п-ов Кочковнаволок; Пер – м. Пери Нос; Чер – м. Черный; БГо – о. Б. Голец; БГу – о. Б. Гурий; МГу – о. М. Гурий; Мих – о. Михайловец; Мод – о. Модуж.

Note. Bes – Besov Nos Cape; Gaz – Gazhy Nos Cape; Kar – Karetsky Nos Cape; Kla – Kladovets Cape; Kor – Koryushkin Nos Cape; Koc – Kochkovnavolok Peninsula; Per – Peri Nos Cape; Che – Cherny Cape; BGo – Bol'shoy Golets Island; BGu – Bol'shoy Gury Island; MGu – Maly Gury Island; Mik – Mikhailovets Island; Mod – Moduzh Island.

Число видов варьирует от 39 на м. Кладовец до 252 на п-ове Кочковнаволок. Сравнительно высокое видовое богатство на м. Бесов Нос, о. Большой Голец, п-ове Кочковнаволок и м. Черном связано как с большей площадью обследованной территории, так и с существенным антропогенным воздействием, что привело к появлению чужеродных видов и к расселению аборигенных видов-апофитов.

Максимальной флористической оригинальностью отличается мыс Черный – 45 видов (12,3 % от общего числа) встречаются только здесь. Это объясняется наличием горных пород основного и ультраосновного состава с формирующимися на них богатыми почвами (подбурами и буроземами), что определяет произрастание более требовательных к плодородию видов. В составе петрофитных комплексов

выявлены редкие и охраняемые виды, из них три вида впервые обнаружены в Карелии к востоку от Онежского озера: Dracocephalum ruyschiana, Origanum vulgare и Polygonatum odoratum.

Мыс Черный также является наиболее ценным среди всех мест расположения онежских петроглифов с позиции охраны растительного мира. Здесь в самой восточной точке ареала произрастает Silene rupestris (Minjaevia rupestris (L.) Tzvelev), внесенный в Красные книги Российской Федерации (категория 2) [Красная..., 2024] и Республики Карелия (категория 2 (EN)) [Красная..., 2020]. Это единственное в Карелии местонахождение вида, подтвержденное современными наблюдениями. По учетам 2022 г., популяция S. rupestris состоит из четырех субпопуляций суммарной численностью около 130 экз. Охраняется в Республике Карелия и Dracocephalum ruyschianum (категория 3 (NT); популяция многочисленная. Также встречаются виды, нуждающиеся на территории Республики Карелия в особом внимании к их состоянию в природной среде и рекомендованные для биологического надзора [Красная..., 2020]. Такие виды, как Carex pseudocyperus и Oenanthe aquatica, произрастают только на песчаных пляжах Онежского озера, чаще единично, реже – группами до 10 экз. Степень заселенности песчаных пляжей растениями существенно отличается в разные годы в зависимости от водности на водосборе Онежского озера, интенсивности нагонов, сейшей, высоты волн в период осенних штормов. Многие виды не выдерживают осенних штормов; ежегодное заселение пляжей растениями происходит с разной успешностью и интенсивностью, поэтому они регистрируются нерегулярно и с существенно меняющейся численностью. Только на п-ове Кочковнаволок произрастают *Carex* vulpina (единично), Juncus balticus (несколько довольно многочисленных локусов) и Salix acutifolia. При этом последний вид на территории заказника вне мест расположения петроглифов встречается довольно часто и в значительном обилии. Thalictrum lucidum обнаружен только на о. Б. Голец в одной немногочисленной популяции на антропогенной луговине вблизи причала; судя по биотопу, вид занесен в период функционирования каменоломен.

Наиболее динамичная адвентивная фракция флоры района расположения онежских петроглифов довольно бедная и неоригинальная изза отсутствия жилых поселений, дорог (особенно железной), определяющих основной вектор заноса видов. Можно отметить сравнительно низкую степень адвентивизации флоры: на чужеродные виды приходится 7,5 % от общего

количества, тогда как в локальных флорах в южной части Карелии в среднем – 15,5 % [Гнатюк и др., 2003]. Всего чужеродных видов (археофитов, неофитов и явных антропохоров неясного генезиса – либо археофитов, либо неофитов) выявлено 29. Больше всего чужеродных видов обнаружено на о. Б. Голец (14) и на м. Бесов Нос (13) (5,8 и 5,7 % соответственно). Из неофитов чаще всего и в значительном обилии встречается Epilobium adenocaulon – широко распространенный в Карелии и во всей европейской части России инвазивный вид, осваивающий широкий спектр естественных, полуестественных и вторичных местообитаний [Инвазивные..., 2021]. Еще несколько инвазивных в регионе видов - Epilobium pseudorubescens, Erigeron canadensis, Lupinus polyphyllus, Rosa rugosa и Schedonorus arundinaceus - найдены в одномдвух пунктах каждый в составе малочисленных популяций.

С точки зрения многолетней динамики флоры существенных изменений в видовом составе ни в одном из неоднократно посещенных мест расположения петроглифов не зафиксировано. Несомненно, с прекращением какойлибо сельскохозяйственной деятельности (на м. Бесов Нос и на о. Б. Голец) исчезли некоторые наиболее обычные «старозаносные» виды из числа сегетальных и рудеральных сорняков (так как ботанические исследования здесь ранее не проводились, они не могли быть зарегистрированы). Проникновение новых чужеродных видов в настоящее время неинтенсивно из-за удаленности поселений и отсутствия хороших дорог, в связи с чем посещение петроглифов обеспечивается преимущественно водным транспортом. Исключение составляют группы петроглифов на Кочковнаволоке, доступном сухопутным путем, но даже там число и доля чужеродных видов невелики - 9 видов, или 3,6 % от общего числа. Практически все они являются довольно обычными в регионе. В связи с развитием туризма, планами ремонта дороги д. Каршево – Бесов Нос, в настоящее время практически непроезжей, появление в будущем на территории расположения онежских петроглифов новых чужеродных видов неизбежно.

Заключение

Всего на территории мест расположения онежских петроглифов выявлено 395 видов сосудистых растений. Флора района в целом довольно тривиальна, сравнительно слабо изменена человеческой деятельностью, адвентивная фракция флоры малочисленна.

Флористически наиболее оригинален мыс Черный. Охраняемые и нуждающиеся в мониторинге виды немногочисленны; первостепенное значение имеет местонахождение на мысе Черный Silene rupestris, внесенного в Красные книги РФ и РК. Списки видов 13 мест дислокации петроглифов могут служить отправным пунктом для мониторинга флоры.

Автор выражает признательность М. А. Фадеевой (ИЛ КарНЦ РАН) и другим коллегам, участвовавшим в проведении комплексных исследований в местах расположения онежских петроглифов, А. В. Полевому (ИЛ КарНЦ РАН), подготовившему карту-схему, а также экипажам научно-исследовательских судов КарНЦ РАН «Посейдон» (капитан И. Е. Елагин) и «Эколог» (капитан С. В. Прошкин), обеспечивавшим необходимую мобильность и комфортные условия при проведении экспедиционных работ. Особая благодарность ведущему эксперту по онежским и беломорским петроглифам Н. В. Лобановой (ИЯЛИ КарНЦ РАН) за ценные комментарии при подготовке данной публикации. Н. В. Лобанова на протяжении нескольких десятилетий фактически определяет основные направления и координирует работы по изучению и охране петроглифов и их природного окружения.

Литература

Гнатюк Е. П., Кравченко А. В., Крышень А. М. Сравнительный анализ локальных флор южной Карелии // Труды Карельского научного центра РАН. 2003. Вып. 4. С. 19–29.

ГОСТ Р 58203-2018 «Оценка воздействия на универсальную ценность объектов всемирного наследия. Состав и содержание отчета. Общие требования» (официальное издание). М.: Стандартинформ, 2018. 22 с.

Из истории раскулачивания в Карелии, 1930—1931 гг.: Документы и материалы / Сост. Л. И. Драздович, А. Ю. Жуков, В. Г. Макуров, О. А. Никитина, А. Т. Филатова. Петрозаводск: Карелия, 1991. 296 с.

Инвазивные растения и животные Карелии / Ред. О. Н. Бахмет, О. Л. Кузнецов. Петрозаводск: ПИН, Марков Н. А., 2021. 223 с.

Кравченко А. В. Конспект флоры Карелии. Петрозаводск: Карел. науч. центр РАН, 2007. 403 с.

Кравченко А. В., Гнатюк Е. П., Кузнецов О. Л. Распространение и встречаемость сосудистых растений по флористическим районам Карелии. Петрозаводск: Карел. науч. центр РАН, 2000. 76 с.

Кравченко А. В., Тимофеева В. В. Сосудистые растения // Материалы инвентаризации природных комплексов и природоохранная оценка территории «Чукозеро». Петрозаводск: Карел. науч. центр РАН, 2007. С. 41–48, 102–112 (прил.).

Красная книга Республики Карелия / Гл. ред. О. Л. Кузнецов. Белгород: Константа, 2020. 448 с.

Красная книга Российской Федерации. Растения и грибы / Отв. ред. Д. В. Гельтман. М.: ВНИИ «Экология», 2024. 944 с.

Куликов В. С., Светов С. А., Слабунов А. И., Куликова В. В., Полин А. К., Голубев А. И., Горьковец В. Я., Иващенко В. И., Гоголев М. А. Геологическая карта Юго-Восточной Фенноскандии масштаба 1:750 000: новые подходы к составлению // Труды Карельского научного центра РАН. 2017. № 2. С. 3–41. doi: 10.17076/geo444

Лобанова Н. В. К вопросу о хронологии и периодизации наскальных изображений Онежского озера // Российская археология. 2014. № 3. С. 98–110.

Лобанова Н. В. Петроглифы Онежского озера. М.: Русский Фонд содействия образованию и науке; Университет Дмитрия Пожарского, 2015. 440 с.

Лобанова Н. В. Петроглифы Онежского озера и Белого моря // Вестник Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Спецвыпуск «Петроглифы». М.: Изд-во Олега Пахмутова, 2021. С. 20–70.

Лобанова Н. В., Филатова В. Ф. Археологические памятники в районе Онежских петроглифов. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. 464 с.

Неизвестная Карелия. Документы спецорганов о жизни республики. 1921–1940 гг. / Сост. А. В. Климова, В. Г. Макуров, А. Т. Филатова. Петрозаводск: Карел. науч. центр РАН, 1997. 368 с.

Никитина О. А. Спецпоселения в Карелии (1931–1932 гг.) // Новое в изучении истории Карелии. Петрозаводск: Карел. науч. центр РАН, 1994. С. 121–134.

Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон (собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519): 3-е изд. М.: Ось-89, 2008. 63 с.

Раменская М. Л. Определитель высших растений Карелии. Петрозаводск: Госиздат Карел. АССР, 1960. 485 с.

Раменская М. Л. Анализ флоры Мурманской области и Карелии. Л.: Наука, 1983. 216 с.

Руководство и методическое пособие по оценке воздействия в контексте Всемирного наследия: Справочное пособие / ЮНЕСКО, ИККРОМ, ИКОМОС, МСОП, Реки без границ. Алматы, 2024. 87 с.

Слабунов А. И., Светов С. А., Степанова А. В., Медведев П. В., Полин А. К. Новая тектоническая карта Карелии: принципы построения и их реализация // Труды Карельского научного центра РАН. 2022. № 5. С. 132–138. doi: 10.17076/geo1690

Слабунов А. И., Степанова А. В., Куликов В. С., Сибелев О. С., Король Н. Е., Володичев О. И., Куликова В. В. Раннедокембрийский гранулитовый метаморфизм и основной магматизм Карельского кратона // Путеводитель геологических экскурсий XII Всероссийского петрографического совещания. Петрография магматических и метаморфических горных пород. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2015. С. 5–27.

Судовиков Н. Г. Результаты обследования каменных строительных материалов по восточному берегу Онежского озера. М.; Л.: Геол. изд-во

Гл. геол.-развед. упр., 1931. 50 с. (Труды Главного геолого-разведочного управления ВСНХ СССР. Вып. 114).

Тимофеева В. В., Кравченко А. В., Каштанов М. В., Рудковская О. А. Формирование, видовой состав и своеобразие флоры малых городов южной Карелии // Труды Карельского научного центра РАН. 2003. Вып. 4. С. 40–51, 252–264 (прил.).

Цвелев Н. Н., Пробатова Н. С. Злаки России. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2019. 646 с.

Шеков К. В. Государственный горнопромышленный трест «Карелгранит»: на пороге первой пятилетки // Дорога горных промыслов. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. С. 326–344.

Юрцев Б. А., Камелин Р. В. Программы флористических исследований разной степени детальности // Теоретические и методические проблемы сравнительной флористики: Материалы II рабочего совещания по сравнительной флористике (Неринга, 1983). Л.: Наука, 1987. Р. 219–241.

APG IV. An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants // Bot. J. Linn. Soc. 2016. Vol. 181, no. 1. P. 1–20. doi: 10.1111/boj.12385

Cajander A. K. Florula regionis inter fluminem et lacuum Onega. I–III. Helsinki, 1899. Manuscript. Archives, Bot. Museum, University of Helsinki.

Christenhusz M. J. M., Reveal J. L., Farjon A., Gardiner M. F., Mill R. P., Chase M. W. A new classification and linear sequence of extant gymnosperms // Phytotaxa. 2011. Vol. 19. P. 55–70. doi: 10.11646/phytotaxa.19.1.3

Guidance and toolkit for impact assessments in a world heritage context / UNESCO; ICCROM; ICOMOS; IUCN. Paris, 2022. 88 p.

Hultén E. Atlas över växternas utbredning i Norden. Stockholm: Generalstabens litografiska anstalts förlag, 1950. 512 s. 2nd ed., 1971. 56+531 s.

Kulikov V. S. Where is the southeastern boundary of Fennoscandia? // Bull. Geol. Soc. Finland. 1995. Vol. 67(2). P. 73–75. doi: 10.17741/bgsf/67.2.006

Managing Natural World Heritage / UNESCO. Paris, 2013. 152 p.

Operational guidelines for the implementation of the World Heritage Convention / UNESCO World Heritage Centre. Paris, 2024. 182 p.

POWO. Plants of the World Online. Facilitated by the Royal Botanic Gardens, Kew, 2025 [Электронный ресурс]. URL: http://www. plantsoftheworldonline. org/ (дата обращения: 09.03.2025).

PPG I. A community-derived classification for extant lycophytes and ferns // J. Syst. Evol. 2016. Vol. 54(6). P. 563–603. doi: 10.1111/jse.12229

References

APG IV. An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants. *Bot. J. Linn. Soc.* 2016;181(1):1–20. doi: 10.1111/boj.12385

Bakhmet O. N., Kuznetsov O. L. (eds.). Invasive plants and animals of Karelia. Petrozavodsk: PIN; 2021. 223 p. (In Russ.)

Cajander A. K. Florula regionis inter fluminem et lacuum Onega. I–III. Helsinki; 1899. Manuscript. Archives, Bot. Museum, University of Helsinki.

Christenhusz M. J. M., Reveal J. L., Farjon A., Gardiner M. F., Mill R. P., Chase M. W. A new classification and linear sequence of extant gymnosperms. *Phytotaxa*. 2011;19:55–70. doi: 10.11646/phytotaxa.19.1.3

Drazdovich L. I., Zhukov A. Yu., Makurov V. G., Nikitina O. A., Filatova A. T. (comp.). From the history of dispossession in Karelia, 1930–1931: Documents and materials. Petrozavodsk: Karelia; 1991. 296 p. (In Russ.)

Gel'tman D. V. (ed.). The Red Data Book of the Russian Federation. Plants and fungi. Moscow: VNII «Ekologiya»; 2024. 944 p. (In Russ.)

Gnatyuk E. P., Kravchenko A. V., Kryshen' A. M. Comparative analysis of local floras of southern Karelia. Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of the Karelian Research Centre RAS. 2003;4: 19–29. (In Russ.)

GOST R 58203-2018 Impact assessment on universal value of world heritage objects. The composition and content of the report. General requirements. Moscow: Standartinform, 2018. 22 p. (In Russ.)

Guidance and toolkit for impact assessments in a world heritage context. UNESCO; ICCROM; ICOMOS; IUCN. Paris; 2022. 88 p.

Handbook and methodological manual for impact assessment in the context of world heritage: a reference manual. UNESCO, ICCROM, ICOMOS, IUCN, Rivers Without Borders. Almaty; 2024. 87 p. (In Russ.)

Hultén E. Atlas över växternas utbredning i Norden. Stockholm: Generalstabens litografiska anstalts förlag; 1950. 512 p. 2nd ed. 1971. 56+531 p.

Klimova A. V., Makurov V. G., Filatova A. T. (comp.). Unknown Karelia. Documents of special agencies on the life of the republic. 1921–1940. Petrozavodsk: KarRC RAS; 1997. 368 p. (In Russ.)

Kravchenko A. V. A compendium of Karelian flora (vascular plants). Petrozavodsk: KarRC RAS; 2007. 403 p. (In Russ.)

Kravchenko A. V., Gnatyuk E. P., Kuznetsov O. L. Distribution and occurrence of vascular plants in the floristic regions of Karelia. Petrozavodsk: KarRC RAS; 2000. 76 p. (In Russ.)

Kravchenko A. V., Timofeeva V. V. Vascular plants. Materialy inventarizatsii prirodnykh kompleksov i prirodookhrannaya otsenka territorii «Chukozero» = Materials of the inventory of natural complexes and environmental assessment of the Chukozero territory. Petrozavodsk: KarRC RAS, 2007. P. 41–48, 102–112 (appendix) (In Russ.)

Kulikov V. S. Where is the southeastern boundary of Fennoscandia? *Bull. Geol. Soc. Finland.* 1995;67(2): 73–75. doi: 10.17741/bgsf/67.2.006

Kulikov V. S., Svetov S. A., Slabunov A. I., Kulikova V. V., Polin A. K., Golubev A. I., Gorkovets V. Ya., Ivaschenko V. I., Gogolev M. A. Geological map of South-Eastern Fennoscandia (scale of 1:750 000): a new approaches to map compilation. Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of the Karelian Research Centre RAS. 2017;2:3–41. (In Russ.). doi: 10.17076/geo444

Kuznetsov O. L. (ed.). The Red Data Book of the Republic of Karelia. Belgorod: Konstanta; 2020. 448 p. (In Russ.)

Lobanova N. V. On the issue of the chronology and periodization of rock art on Lake Onega. Rossiiskaya arkheologiya = Russian Archeology. 2014;3:98–110. (In Russ.)

Lobanova N. V. Petroglyphs of Lake Onega and the White Sea. Vestnik Komissii Rossiiskoi Federatsii po delam YUNESKO. Spetsvypusk «Petroglify» = Bulletin of the Commission of the Russian Federation for UNESCO. Special issue 'Petroglyphs'. Moscow: Oleg Pakhmutov Publ.; 2021. P. 20–70. (In Russ.)

Lobanova N. V. Petroglyphs of Lake Onega. Moscow: Russkii Fond sodeistviya obrazovaniyu i nauke; Universitet Dmitriya Pozharskogo; 2015. 440 p. (In Russ.)

Lobanova N. V., Filatova V. F. Archaeological monuments in the area of the Onega petroglyphs. Moscow: Russkii Fond sodeistviya obrazovaniyu i nauke; 2015. 464 p. (In Russ.)

Managing Natural World Heritage. *UNESCO*. Paris; 2013. 152 p.

Nikitina O. A. Special settlements in Karelia (1931–1932). Novoe v izuchenii istorii Karelii = New developments in the study of the history of Karelia. Petrozavodsk: KarRC RAS; 1994. P. 121–134. (In Russ.)

On cultural heritage sites (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation: federal law (Collection of Legislation of the Russian Federation, 2002, No. 26, Art. 2519). 3rd ed. Moscow: Os'-89; 2008. 63 p. (In Russ.)

Operational guidelines for the implementation of the World Heritage Convention. *UNESCO World Heritage Centre*. Paris; 2024. 182 p.

POWO. Plants of the World Online. Facilitated by the Royal Botanic Gardens, Kew, 2025. URL: http://www.plantsoftheworldonline.org/ (accessed: 09.03.2025).

PPG I. A community-derived classification for extant lycophytes and ferns. *J. Syst. Evol.* 2016;54(6): 563–603. doi: 10.1111/jse.12229

Ramenskaya M. L. Analysis of flora of the Murmansk Region and Karelia. Leningrad: Nauka; 1983. 216 p. (In Russ.)

Ramenskaya M. L. A key to vascular plants of Karelia. Petrozavodsk: Gosizdat Karel. ASSR; 1960. 485 p. (In Russ.)

Shekov K. V. Karelgranit State Mining Trust: on the threshold of the first five-year plan. Doroga gornykh promyslov = Road of mining industries. Petrozavodsk: KarRC RAS; 2014. P. 326–344. (In Russ.)

Slabunov A. I., Stepanova A. V., Kulikov V. S., Sibelev O. S., Korol' N. E., Volodichev O. I., Kulikova V. V. Early Precambrian granulite metamorphism and basic magmatism of the Karelian craton. Putevoditel' geologicheskikh ekskursii XII Vserossiiskogo petrograficheskogo soveshchaniya. Petrografiya magmaticheskikh i metamorficheskikh gornykh porod = Guide to geological excursions of the XII All-Russian Petrographic Conference. Petrography of igneous and metamorphic rocks. Petrozavodsk: KarRC RAS; 2015. P. 5–27. (In Russ.)

Slabunov A. I., Svetov S. A., Stepanova A. V., Medvedev P. V., Polin A. K. A new tectonic map of Karelia: the main concept and its application. Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of the Karelian Research Centre RAS. 2022;5:132–138. (In Russ.). doi: 10.17076/geo1690

Sudovikov N. G. Results of the survey of stone building materials along the eastern shore of Lake Onega. Moscow; Leningrad: Geol. izd-vo Gl. geol.-razved. upr.; 1931. 50 p. (Trudy Glavnogo geologo-razvedochnogo upravleniya VSNKH SSSR = Proceedings of the Main Geological Prospecting Directorate of the Supreme Council of the National Economy of the USSR. Iss. 114.) (In Russ.)

Timofeeva V. V., Kravchenko A. V., Kashtanov M. V., Rudkovskaya O. A. Formation, species composition, and uniqueness of the flora of small towns in southern Karelia. Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN = Transactions of the Karelian Research Centre RAS. 2003;4:40–51, 252–264 (suppl.). (In Russ.)

Tsvelev N. N., Probatova N. S. Cereals of Russia. Moscow: KMK; 2019. 646 p. (In Russ.)

Yurtsev B. A., Kamelin R. V. Programs of floristic researches of different degree of detail. Teoreticheskie i metodicheskie problemy sravnitel'noi floristiki: Materialy II rabochego soveshchaniya po sravnitel'noi floristike (Neringa, 1983) = Theoretical and methodical problems of comparative floristics: Proceedings of the II Workshop on comparative floristics (Neringa, 1983). Leningrad: Nauka; 1987. P. 219–241. (In Russ.)

Поступила в редакцию / received: 28.07.2025; принята к публикации / accepted: 29.10.2025. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflict of interest.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Кравченко Алексей Васильевич

канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник ИЛ КарНЦ РАН; старший научный сотрудник ОКНИ КарНЦ РАН

e-mail: alex.kravchen@mail.ru

CONTRIBUTOR:

Kravchenko, Alexey

Cand. Sci. (Biol.), Leading Researcher, FRI KarRC RAS; Senior Researcher, DMR KarRC RAS